

Стратегія конкурентоспроможності та інвестиційної привабливості будівельного підприємства є взаємодоповнюючими і у тісній взаємодії цих двох факторів можливо забезпечити не лише виживання підприємства але і його постійний розвиток.

Виходячи із розглянутого, розробка практичних рекомендацій для вирішення питань організації управління розвитком будівельних підприємств та вивчення ряду проблем, пов'язаних з критеріями формування стратегії розвитку підприємства визначає завдання для подальшого дослідження.

УДК 657.6

НАПРАВЛЕННЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Булгакова Ю.В., к.э.н., ст. преподаватель,
Кравченко А.А. студентка,
Пилипенко Ю.К. студентка,
(ДНУЖТ им. акад. В. Лазаряна)*

В условиях стремительного развития рыночных отношений очень сложно обеспечить конкурентоспособность предприятий за счет использования исключительно материальных ресурсов. В процессе формирования прибыли субъектов хозяйствования доминантным является применение активов, не имеющих материальной формы. Нематериальные активы (НМА) выступают в роли одного из инструментов управления конкурентоспособностью компаний. С помощью НМА осуществляется капитализация предприятий, то есть конвертация их потенциала в рыночный результат.

В компаниях зарубежных стран (Китай, Япония, Израиль) нематериальные активы составляют львиную долю их рыночной стоимости и обеспечивают успешную деятельность на мировом уровне.

Таким образом, рациональное управление залогом принятия взвешенных управленческих решений инематериальными активами как результат эффективного функционирования предприятия. Решение поставленной задачи зависит от правильной организации бухгалтерского учета НМА, что обеспечивает руководство предприятия обоснованной и достоверной информацией о состоянии таких активов. Нематериальные активы являются наиболее важным объектом бухгалтерского учета.

Выявить направления усовершенствования учета нематериальных активов можно за счет

изучения зарубежного опыта и его применения в практике отечественных субъектов хозяйствования, принимая во внимание специфику их деятельности.

Именно этим объясняется актуальность данного исследования.

По данной теме исследования остаются нерешенными вопросы, касающиеся разработки четкого алгоритма зачисления, признания, оценки и учета нематериальных активов.

В связи с этим возникает необходимость дальнейшего изучения и усовершенствования учета нематериальных активов, что послужит залогом успешного развития предприятий в современных рыночных условиях.

Учет НМА в Украине регулируется П(С)БО 8 «Нематериальные активы» и Налоговым кодексом Украины. На предприятиях зарубежных стран используется Международный стандарт финансовой отчетности 38 «Нематериальные активы».

Одной из проблем бухгалтерского учета НМА является их идентификация. До сих пор не существует единого подхода в вопросе выделения этого актива среди остальных. Также нет единства в вопросе учета организационных расходов и расходов на исследование и разработку.

Не менее важным вопросом в учете нематериальных активов является их достоверная оценка. В Украине еще нет единой методики проведения такой оценки. Поэтому целесообразно использовать зарубежный опыт в данном вопросе, а именно: применять один из подходов оценки стоимости НМА (расходный, доходный или рыночный).

Таким образом, на украинских предприятиях из-за несовершенной законодательной базы НМА практически не учитываются.

Устранить существующие проблемы возможно путем:

- приближения П(С)БО 8 к МСФО 38;
- разработки единого критерия отнесения активов к нематериальным;
- определения оптимального подхода к оценке стоимости НМА.

УДК 331.101.3

ПРОЦЕССЫ МОТИВАЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Воловельская И.В., к.э.н., доцент (УкрГАЗТ)

Использование мотивационных факторов в системе экономической безопасности, основанных на поведенческих моделях, является очень важным аспектом ее обеспечения. Именно мотивация

служит основой при принятии любого решения. При правильном использовании рычагов мотивации, предприятие будет не только защищено от различных негативных влияний, но и будет работать максимально эффективно при минимальных затратах. В статье рассматриваются различные поведенческие модели и даются их характеристики.

Одним из основных факторов обеспечения экономической безопасности предприятия является фактор отношения его работников к той деятельности, которой данное предприятие занимается.

Для обеспечения необходимой активности и направленности поведения работающих используются различные рычаги мотивации.

Мотивация, связанная с обеспечением данных характеристик рассматривается в двух аспектах :

1. Мотивация как система факторов, определяющая степень активности и направленность поведения человека.

2. Мотивация как систему факторов, определяющую поведенческий процесс.

Мотивация является одним из основных факторов процесса выбора из имеющихся альтернатив.

Существует множество моделей мотивации.

Критерием оптимальной мотивации должно быть стремление к балансу между тем кто мотивирует и тем, кого мотивируют.

Модель поведения – это условный образ индивидуума как социально-психологической личности, определяющая факторы потребности и мотивации.

Наиболее объективные мотивационные модели поведения принято подразделять на содержательные и процессные.

Содержательные модели основаны на идентификации внутренних побуждений, с помощью которых людей направляют к действию определенным образом. К этим моделям следует отнести такие, как модель А. Маслоу; Модель К. Альдерфера; Модель Ф Герцберга.

Недостатком этих моделей можно считать тот факт, что потребности не носят строго структурированный характер, кроме того, различные потребности могут воздействовать на людей по-разному. А так же различные факторы и мотивы могут различными индивидуумами восприниматься по-разному.

Процессные же модели основаны на поведении людей в процессе достижения цели в зависимости от их личных факторов и желаний. Здесь необходимо упомянуть такие теории, как теория ожидания Виктора Врумма, Теория справедливости Стейси Адамса.

Данные модели построены на соотношении затраченных усилий и полученного результата. Причем полученный результат должен быть не меньше ожидаемого. Следует отметить, что недостатком таких моделей может послужить то, что если значение одного из факторов, влияющих на мотивацию данного субъекта будет недостаточно велико, то слабая мотивация послужит причиной низкого конечного результата.

Таким образом, следует отметить, что для обеспечения необходимой активности и направленности поведения работающих необходимо использовать различные рычаги мотивации. Выбор мотивационного рычага для каждого работающего будет строго индивидуален. Модель поведения, применяемая в том или ином случае, поможет выбрать именно тот мотивационный рычаг, который будет оптимальным в данном случае.

УДК 330.131.7:656.07

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНИВАНИЯ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА РИСКОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТРАНСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ

*Герасименко П.В., д.т.н., профессор
(Санкт-Петербург, ПГУПС)*

Главной особенностью целенаправленной деятельности руководителей транспортных предприятий является принятие решений по достижению, стоящих перед ними задач. Многие руководители транспортных предприятий при принятии решений оказываются в условиях неопределенности по реализации целевых задач и обеспечению доставки грузов. Такая неопределенность приводит к рискам в не достижении или частичном достижении цели.

В [1-3] введено обобщенное понятие риска, как свойства системы «субъект - объект», характеризуемое неопределенностью достижения цели функционирования системы. В качестве субъекта выступают лица принимающие решения на функционирование системы или лица пассивно участвующие в функционировании системы и ожидающие достижения цели. Объектом могут являться железнодорожные предприятия, которые совместно с субъектом обеспечивают реализацию транспортных операций, достигая стоящие перед системой цели.

При системном подходе оценивания риска необходимо выполнить, прежде всего, моделирование субъекта, объекта и внешних условий, которые должны стать составными