

виявлення та попередження несправностей не зводиться лише до контролю значень кожного вимірювального параметра окремо. Характерною ознакою появи несправності може бути не тільки критичне значення певних параметрів, а й динаміка їх зміни в рамках допустимих значень, оскільки взаємозв'язок зміни параметрів, наявності несправностей та причин їх виникнення має складний характер.

У загальному випадку, задача формування ознакового простору зводиться до того, аби в межах наявних ресурсів визначити склад апаратних засобів спостережень за об'єктами контролю та діагностики, використання яких забезпечить отримання найбільш інформативних ознак про стан об'єкту. Кожна ознака повинна мати достатню для рішення поставленої задачі презентативність, а сам простір мав якомога меншу розмірність зі збереженням його діагностичної здатності. Знаючи інформативність кожної ознаки можливо сформувати базу ознак, включаючи в ней лише ознаки з найбільшою вагою. Для рішення задачі визначення ваги ознак використовуються статистичні методи. Ознака буде інформативною в тому випадку, коли для різних класів стану об'єктів контролю всі її значення будуть відрізнятися, причому розподіл центрів класів буде мати рівномірний характер в усьому діапазоні допустимих значень параметру. Від цього напряму залежить розрізняльна здатність та вірогідність правильної класифікації станів об'єктів діагностики та контролю.

Система контролю, що оперує такими даними, повинна передбачати можливість врахування неточностей й часткових невизначеностей в описі причинно-наслідкових зв'язків. Для моделювання систем діагностики та контролю такого роду залежностей, найбільше підходять методи штучного інтелекту, що дозволяють описувати причинно-наслідкові зв'язки між даними як числової, так і нечислової природи. Побудований за таким принципом інтелектуальна система дозволить реалізувати максимально можливу ефективність процедури контролю.

### Список використаних джерел

1 Ahmad Taher Azar, Sundarapandian Vaidyanathan. Handbook of Research on Advanced Intelligent Control Engineering and Automation. USA: Hershey, Pennsylvania. – IGI Global. – 2015. – 794с. DOI: 10.4018/978-1-4666-7248-2

Лазарев О. В., ст. викладач,  
Ушаков М. В., ст. викладач (УкрДУЗТ)

УДК 656.25

## ПОРІВНЯННЯ СТРАТЕГІЙ КУРАТОРСЬКОЇ РОБОТИ У ВНЗ З ЗАСТОСУВАННЯМ СУЧASNІХ ТЕХНОЛОГІЙ

Відсутність нормативної бази та чітких критеріїв кураторської роботи робить цю діяльність безперспективною та малопривабливою, особливо для молодих викладачів. Робота куратора не повинна зводиться лише до контролю за відвідуваністю занять та успішністю студентів.

Водночас, оптимізація виховної роботи має спиратися на безмежне поле позааудиторної діяльності із застосуванням всіх доступних методів і засобів впливу, в тому числі сучасних комунікаційних технологій.

Як видно з діаграми, приведеної на рисунку, стратегії кураторської роботи мають не абиякій вплив на контингент студентів.

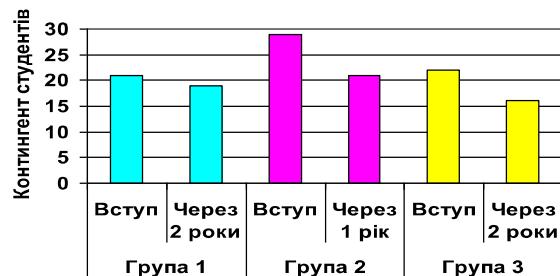


Рис. Залежність контингенту студентів від стратегії кураторської роботи

Так, у групі 1 було реалізовано комплексну стратегію кураторської роботи, що полягає у взаємодії куратора зі студентами, їх батьками та викладачами за допомогою Viber. У групі 2 застосовано пасивну стратегію – «вони вже дорослі», а у групі 3 – стратегію перекладення відповідальності – «я передам старості, нехай працює».

За результатами збереження контингенту студентів найкращою виявилася комплексна стратегія із застосуванням якомога більшого числа методів та засобів впливу на кожного окремого студента з метою отримання найкращого результату навчання.

### Список використаних джерел

1. Лазарев О.В., Ушаков М.В., Лазарева Н.М. Підвищення безпеки руху поїздів та якості технічного обслуговування пристрійв автоматики за рахунок удосконалення організації навчання студентів // Інформаційно-керуючі системи на залізничному транспорті. – Х.: УкрДУЗТ. – 2018. – №4. – С.56-61. <https://doi.org/10.18664/ikszt.v0i4.142150>