

ГРОМОВА О.В., *к.е.н., доцент*

КОНОВАЛОВ Л.С., *к.н.держ.упр., доцент*

Український державний університет залізничного транспорту

Харків, Україна

ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНА ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В СУСПІЛЬСТВІ УКРАЇНИ

Однією з головних тенденцій новітнього часу став процес глобалізації, обумовлений формуванням єдиного загальносвітового економічного простору на базі інформаційно-комунікаційних технологій.

В першу чергу, глобалізація – це процес, по-друге – інфраструктура. Якщо давати визначення глобалізації, то – це процес формування єдиного загальносвітового економічного простору на базі інформаційно-комунікаційних технологій. Іншими словами, як інфраструктура, глобалізація є способом, формою суспільного розвитку, вираженої в технологіях, переважно технологіях інформаційно-комунікаційних. Дані технології (наприклад, інтернет або програми автоматизації бізнес-процесів), по суті, є технологіями взаємодії. Таким чином, сутність глобалізації – це суспільні відносини: взаємозв'язки між людьми, групами, інститутами, державами, регіонами – на які ці інформаційно-комунікаційні технології впливають, і які вони змінюють.

Зазначимо, що це суто певні тенденції в суспільних відносинах, які найбільш повно проявляються в економічній сфері, але це не весь їх спектр.

Сучасну соціальну структуру нашого суспільства не можна розглядати як стабільне, стійке явище. Тривають радикальні зміни у відносинах власності, розподілу, громадської організації праці, в тенденціях і напрямках соціальної мобільності. Трансформаційні процеси призвели до виникнення нових соціальних спільнот, їх взаємозв'язків, ієрархії.

Глобалізація характеризується такою взаємодією внутрішніх і зовнішніх факторів, таким переплетенням внутрішньо національних і наднаціональних відносин і інститутів, завдяки яким здійснюється «перетікання» економічної, політичної і соціальної активності людей через національні кордони, взаємопроникнення явищ, процесів, рішень, що виникають в різних частинах світу. Звідси – ускладнення і інтенсифікація взаємовпливів і зв'язків держав одна з одною і з національними і наднаціональними спільнотами та інститутами, які утворюють сучасний світ.

Трансформація українського суспільства не тільки неминуче спричинила зміни в соціальній структурі, а й гостро поставила перед традиційними

спільнотами питання про усвідомлення індивідуальної і групової соціальної ідентичності, інтеграції та дезінтеграції, місця в соціальній ієрархії, про солідарність, партнерство, рівень згуртованості, системи цінностей. Це велике досягнення в трансформаційних процесах ресурсних груп суспільства, які зуміли адаптуватися до складних умов реформування.

ІЛЬІН В.В., *д. філос. н., професор, член-кореспондент АПН України*
Київський національний університет імені Т.Г.Шевченка

ІЛЬІНА А.П., *д. філос. н. доцент*

Київ, Україна

ПОЗНАНИЕ ДЕНЕГ КАК ПРОЦЕСС САМОУТВЕРЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Процесс развития знания о деньгах предполагает изменение самого человека. В философии денег это имеет особое значение, поскольку определяет условия существования человека, специфику его развития в хозяйстве и смысл его дальнейшего бытия. Сегодня – эпоха «нового», «экономического человека». «Начало конца» естественного, а говоря более строго, традиционного человека и «начала конца» человека современного – того, которого мы привыкли называть «подлинным», «аутентичным», «личностью», – связано, если опираться на веберовские типы, с переходом от аффективных и традиционных способов регулирования социальных отношений к ценностно-рациональному регулированию. Или с превращением аристотелева «общественного животного» в личность. Личность – это высокие порывы и духовно-нравственная устремленность к смыслу бытия, к истине. К этому ее ориентировали мировые религии, философия, литература, искусство, мораль, образцы поведения.

Веберовская типология обозначает не только появление «аутентичного» человека, носителя культуры, но и начало его конца. Последним из веберовских типов социального действия было целерациональное поведение, то есть поведение, рационально регулирующееся уже не внутренними ценностями, но внешней целью. Возникновение этого типа, по М. Веберу, связано с промышленной революцией и распространением буржуазных рыночных отношений. Но в конце своих методологических размышлений он решает на методологическую оценку: «В настоящее время стремление к наживе, лишенное своего религиозно-эстетического содержания, принимает там, где