

УДК 330.342.146

## СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Дикань В.Л., д.э.н., профессор (УкрГАЖТ)*

*У статті розглянуто глобалізаційні процеси з точки зору формування єдиного глобального суспільства, виявлені причини системної кризи України, на основі яких виявлена необхідність розвитку соціально орієнтованої ринкової економіки в Україні.*

**Ключові слова:** *глобалізація, фінансово-економічна криза, соціально-орієнтована ринкова економіка, державне регулювання.*

**Постановка проблеми и ее связь с научными и практическими заданиями.** Неготовность мирового сообщества к ускорению процессов глобализации, повлекла проявления ряда кризисных явлений мирового масштаба, которые только усугубили нестабильность мирового рынка, разновекторность развития государств, увеличение уровня расслоения общества, а, следовательно, и социального неравенства.

Социальная несправедливость, не защищенность населения, в свою очередь, порождает постоянные вспышки агрессии в низших слоях населения, в некоторых случаях и смену правительства, что отражается на экономике страны, уровне ее конкурентоспособности. В данном векторе мирового развития исключением не является и экономика Украины.

Поэтому, рассматривая глобализацию как процесс формирования единого глобального социального общества с едиными ценностями, правилами хозяйствования и едиными условиями жизнеустройства, на современном этапе возникает необходимость построения таких форм хозяйствования, которые способны в условиях постоянного изменения внешней среды не только обеспечить конкурентоспособность отечественной экономике, но и создать условия для эффективного ее развития.

**Анализ последних исследований и выделение нерешенных вопросов.** Вопросам развития экономики Украины, поиску путей модернизации экономики, выхода из кризиса, становлению рыночных отношений посвящены работы выдающихся ученых среди которых: В.М. Гец, С.Ю. Глазьева, Э.И. Либанова, В.В. Демериев, П.С. Ещенко, Н.А. Куцын, В.Ф. Зенковский, В.К. Лешанов, В.Л. Романов и др. [1-8]. Однако, остается недостаточно раскрытым вопрос социализации рыночных отношений Украины в современных условиях развития процессов глобализации как один из основных способов повышения конкурентоспособности государства на мировом рынке.

**Формирование цели статьи.** Целью статьи является анализ направленности процессов

глобализации, определение причин затяжных кризисных явлений, как в Украине, так и в мире, исследование уровня социально-экономического развития страны, выбор направления развития социально-ориентированной рыночной экономики в Украине.

**Изложение основного материала исследования.** Сегодня, в условия активного развития и распространения процессов глобализации, когда происходит пространственно-временное сжатие мира, которое сократило социальные дистанции, поставило людей многих слоев и классов мира в относительно одинаковые условия жизнеустройства, возрастают масштабы взаимосвязей и взаимозависимость современного общества.

В современной экономической науке привыкли рассматривать глобализацию как процесс формирования глобального рынка, развития международных отношений, возможность эффективного распределения труда, возможность интеграции в мировое сообщество, не учитывая при этом составляющую данного процесса – формирование глобального социального общества с новыми ценностями, с опытом взаимодействия различных культур. Глобализацию необходимо рассматривать как процесс формирования взаимозависимого в своих частях общего социума как устойчивой социальной общности, характеризуемой единством условий жизнедеятельности людей, в основе которого лежит формирование глобальной экономики. Исходя из этого, особенностью глобализационных процессов следует считать формирование принципиально отличных от международных отношений – социальные отношения мирового масштаба, в котором население разных стран начинают проникаться сознанием, что они живут в едином плюралистическом мультикультурном мире.

Стремительное развитие процесса становления единого глобального общества требует развития новых социальных отношений, характер которых в конфигурации своих форм отличается от структур современных традиционных индустриальных, постиндустриальных, постмодерных обществ. Развитие данных

процессов, неподготовленность общества, разноразвитость социально-экономического развития стран мирового сообщества, стремление установить господство над природой приобретают критический характер развития и оборачиваются катастрофическими и кризисными ситуациями, последствия которых проявляются сегодня.

Ситуацию, сложившуюся в мировом сообществе можно определить как глобальный, мировой кризис, экономическим предпосылками которого является спад промышленного производства, финансовые обвалы, снижение темпов экономического развития и жизненного уровня населения страны. Такого рода ситуации сопровождаются также и критическим обострением межклассовых, межнациональных, межрегиональных, политических и духовных противоречий, источником которых является большой социальный разрыв как между богатыми и бедными внутри страны, так и между богатыми и бедными странами.

Учитывая предназначение глобализации, а именно формирование единого глобального общества с равными условиями жизнедеятельности, неготовность социального общества, государств, отсутствие новых социальных отношений, большой разрыв уровня развития государств, уровня социальной обеспеченности населения и активное ускорение процессов глобализации привели к глобальному кризисному явлению, подтверждением которого является проявление кризисных ситуаций не только в развивающихся и отсталых странах, но и в развитых странах.

Финансово-экономические проявления кризиса, которые отразились как на экономике развитых стран, так и на экономике Украины, является лишь внешним проявлением глобального, комплексного мирового кризиса. Более глубокими признаками такого рода явления является стремительное демографическое старение, депопуляция, экологические, техногенные и социальные катастрофы. Меры по нейтрализации признаков кризиса, принятые международным сообществом и правительством большинства стран мира, только усиливают разрыв между богатыми и бедными слоями населения как внутри государства, так и между богатыми и бедными государствами. Также существенно увеличивается разрыв по таким линиям как «Восток-Запад», «Север-Юг». Увеличение уровня расслоения населения, отсутствие социальной защищенности, эффективной социальной политики, особенно в условиях кризиса, приводит к кризису недоверия власти, недовольству, нетерпению и протесту низших слоев населения, последствия которых мы наблюдали, в последнее время, в Греции, Франции, Англии.

Формирование единого социального общества, в контексте формирования единой социально-экономической системы, к которой

стремиться глобализация, требует уравнивания уровней социально-экономического развития стран мирового сообщества, в результате чего возникает необходимость пересмотра политики большинства государств, социализация экономики, установление единых ценностей, единых правил хозяйствования направленных на благо населения. Такого рода изменений можно достичь за счет формирования социально-ориентированной политики государств мира.

Что касается непосредственно Украины и ее становления в мировом обществе в условиях глобального кризиса, следует отметить, что страна с 1980-х годов живет в перманентном кризисе. Последствием кризиса была перестройка, результаты которой привели к распаду Советского союза, и со становлением Украины независимым государством, мы получили трансформационный кризис переходного периода. И как только начала налаживаться экономическая ситуация в стране – получили кризис 2008-2010гг. Если смотреть в корень проблемы кризисных явлений, которые длятся более 30 лет, смело можно утверждать что экономический кризис в Украине носит комплексный характер и рассматривать его в отрыве от кризиса культуры, морали, нравственности бессмысленно и безперспективно.

Со становлением Украины самостоятельным государством произошла и смена ценностей, к которой ни экономика, ни общество не были готовы. Украина, Россия и другие постсоветские государства слепо приняли парадигму либерализма без границ, которая заключается в свободе от каких-либо обязательств и ответственности, и не имеет никакого отношения к морально-этическому учению истинного либерализма, последствия которой сегодня выливаются политические, экономические, социальные, духовно-нравственные противоречия и хаос. Мы получили много свободы, а об ответственности государства, бизнеса, общества - никто не говорит. Человек не зная на что направить свою свободу, в то время как культура общества и уровень самосознания личности стремительно ухудшаются, получает извращенное представление о предоставленных ему правах и свободе. Свобода является условием, средством и целью культуры, следовательно, уровень свободы не может быть выше уровня культуры.

Само понятие истинный либерализм, как философское и морально-этическое учение, направленный на высвобождение креативных способностей человека, является предпосылкой саморазвития с такими основными идеями как: права личности, свобода выбора, ограничение государственной власти и ведущая роль рынка. Он имеет два начала: экономический либерализм и морально-нравственный либерализм. Соответственно теории А.Смитта и Дж. Милля в производстве действует железные логические

законы, а в сфере распределения – нравственно-моральные. При формировании экономики независимой Украины морально-нравственные компоненты либерализма были не учтены.

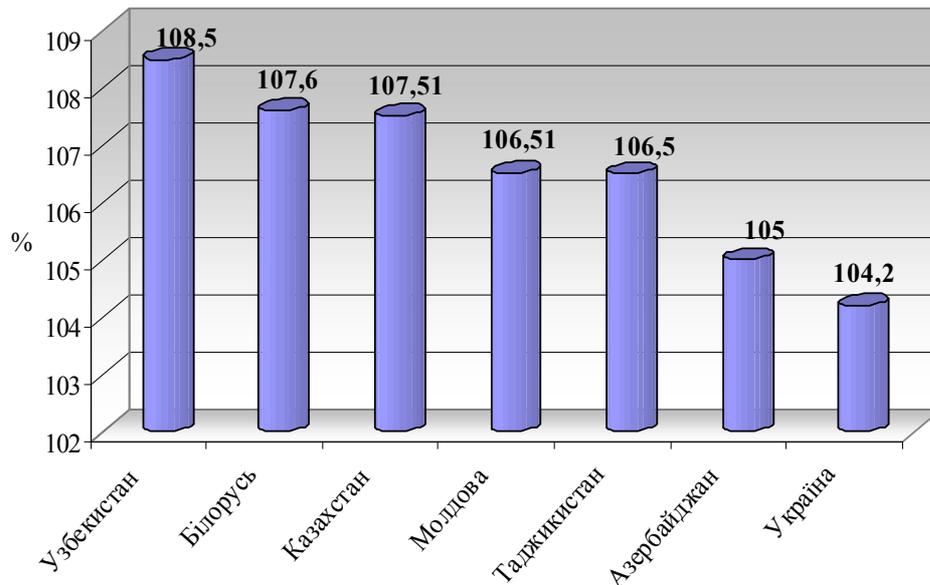
В результате игнорирования морально-нравственных компонентов либерализма, разрушению ценностей социализма страна получила социальный, духовно-нравственный кризисы, которые непосредственно отразились на экономике страны. Негативными последствиями такого перелома в ценностях являются:

- коррупция и смыкающийся с ней передел собственности, которая на сегодняшний день является практически главным регулятором экономики и многих сегментов социальной сферы общества;
- чрезмерный разрыв в уровне жизни богатых и бедных, в результате, которого возник кризис недоверия, в том числе к власти, - когда наверху оказались незаконно разбогатевшие сверхсостоятельные чиновники;
- масштабное «обесточивание» финансов страны, в результате вывода доходов крупного бизнеса в офшоры;
- построение бизнеса на использовании политической составляющей власти;
- примитивная культура времени, в которую не вписывается технологический процесс с его долгосрочными проектами. А отсутствие долгосрочных вложений в инновации и развитие страны лишает надежды населения на улучшение жизненного уровня.

Рассматривая внутренние факторы, которые влияют на социально-экономическое развитие страны, следует отметить, негативное влияние оказывает коррумпированность власти, несовершенная система законодательства, отсутствие порядка в культуре ведения бизнеса, несправедливая экономическая политика, ущемление прав малого и среднего бизнеса, отсутствие социальной политики, которая действовала бы во благо народа.

Все выше сказанное привело к увеличению разрыва между бедными и богатыми, неразвитию среднего класса, который составляет основную часть экономически активного населения страны, недоверию к власти, экономической нестабильности страны, снижению уровня социально-экономического развития Украины и усугублению социальных противоречий внутри государства.

Рассматривая социально-экономическое положение Украины в мире, необходимо отметить, что по итогам 2010 г., по такому показателю как объем ВВП на душу населения Украина находится на 134 месте (6,7 тис.долл. на душу населения) среди 230 стран мира. Ее опережают – Гаяна с результатом 6,8 тис.долл. и Намибия – 6,9 тис.долл. В то время как Белоруссия оказалась на 88 месте рейтинга (13,400 тис.долл.), Казахстан – на 93 (12,500 тис.долл.), Азербайджан – на 103 (11,000 тис.долл.), Туркменистан – на 129 (7,400 тис.долл.) [9]. По индексу человеческого развития – на 69 месте в мире, а по темпу роста ВВП среди стран СНГ – на 7 месте из десяти стран (рис.1).



*Рисунок 1 - Место Украины среди стран СНГ по темпу роста ВВП в 2010 г.*

О систематичности кризисных явлений в социальной развития общества в стране Украине и необходимости решения проблемы свидетельствуют резкий скачек индекса цен

производителей промышленной продукции и индекс потребительских цен в 2008 году на 9,2% и 5,7%, которые привели к сокращению потребительской способности населения.

Безусловно, увеличение в 2010 году ВВП, среднемесячной заработной платы, сокращение уровня безработицы, задолженности по заработной плате, индекса потребительских цен, уровня бедности с 27% до 24% (население, которые получают меньше 50% прожиточного минимума) является положительным фактором, однако на сегодняшний день более 80% населения страны остаются бедными, их дохода не хватает на жизнь, не говоря уже о покупке недвижимости [10].

Одной из составляющих уровня социально-экономического развития страны является право человека на труд и достойную его оплату. К сожалению, на сегодняшний день, 6,5 миллионов украинцев, которые составляют 14,4% от населения страны, оставаясь без средств существования, вынуждены в поисках работы и достойной ее оплаты, иммигрировать в Россию, Германию, США, Израиль, Чехию, Венгрию и Польшу.

Низкий уровень дохода населения, социальная незащищенность, увеличение пенсионного возраста, отмена льгот, увеличение уровня социального расслоения населения, антисоциальная политика государства ведет к усугублению проблемы, возникшие в социальной и экономической отраслях Украины, и могут привести к недоверию к власти, недовольству и протесту низших слоев населения, и как следствие - усилению кризисных явлений в стране.

Учитывая тенденции развития в мировом сообществе, усугубление действия глобальных противоречий, стремления общества к формированию общего социума с единством условий жизнедеятельности, тенденции развития Украины и ее стремление в глобальное сообщество на первый план должен выходить человек с его потребностями, его отношением с другими членами общества в процессе производства, распределения, потребления. Для этого необходимо сформировать систему морально-нравственных ценностей, основные направления развития социально ориентированной рыночной экономикой с эффективной системой государственного регулирования.

Прежде всего, следует отметить, что социально-ориентированная рыночная экономика это экономика, в которой рыночные методы хозяйствования сочетаются с государственным регулированием экономики, ее социальной направленностью. Она функционирует на принципах свободы, рыночного хозяйствования в сочетании с социальным порядком и социальным прогрессом и является неким синтезом гарантированной государственной, экономической свободы и идеального социального государства,

связанного с социальной защищенностью и социальной справедливостью.

В основе функционирования социально-ориентированной рыночной экономики Украины должен лежать экономический, социальный порядки. Экономический порядок достигается посредством соблюдения порядка, регулирующего право собственности; денежного и валютного порядка, который регулируется Центральным Банком; конкурентного порядка - на основе реализации антимонопольного законодательства; порядка, регулирующего внешнеэкономическую деятельность. Сущность социального порядка заключается в достижении порядка в сфере труда, системе социального страхования, имущественного, жилищного и экологического порядка.

Характерным признаком социально-ориентированной рыночной экономики также является активное участие в ней государства. Основная цель деятельности государства должна заключается в поддержании социально-экономической стабильности, обеспечении максимально высокого уровня благосостояния, социального прогресса, сохранении общественных ценностей, окружающей среды на основе экономической свободы, конкуренции, частной инициативы. В социально-ориентированной кроме достижения макроэкономических целей (достижение определенного уровня занятости, стабилизация цен, равновесие экономики и др.) перед государством ставятся и социальные цели, а его экономическая деятельность направлена на устранение несовершенства рынка, придание ему социальной направленности.

Участие государства в социально-ориентированной рыночной экономики осуществляется посредством государственного регулирования, которое направлено на достижение таких целей как создание нормальных условий для функционирования рыночного механизма, обеспечение устойчивых темпов роста, регулирование структурных изменений в экономике, обеспечение социальной стабильности и социального прогресса, решение экологических проблем. Следует отметить, что пределом государственного регулирования экономики является эффективность рыночной экономики как системы.

**Вывод.** Исследуя тенденции развития мирового хозяйства, формирования единого глобального общества, социально-экономической ситуации в Украине, становится очевидным необходимость формирования эффективной социальной политики, жесткой системы государственного регулирования, направленного на социальную обеспеченность населения, формирование эффективной системы перераспределения доходов, создание стратегии социально-экономического развития, развитие социального партнерства, социальной

ответственности и создание оптимальных условий для развития малого бизнеса. Формирование эффективной системы перераспределения доходов позволит вернуть капитал в страну и сократить уровень социального расслоения на основе перераспределения доходов олигархов в пользу государства и соответственно народа. Поскольку основной частью хозяйствования в Украине является малый и средний бизнес, создание благоприятных условий для их развития, а именно соблюдение конкурентного порядка, усовершенствование антимонопольного законодательства, внедрение эффективной кредитной политики и гибкой системы налогообложения, позволит повысить эффективность функционирования экономики государства, что в свою очередь будет способствовать созданию сильной системы социальной защиты, обеспечение равных возможностей населения в доступе к общественным ценностям.

Минимизации отчуждения государства и народа Украины, максимизации экономической и социальной достаточности, устойчивости, ликвидации социальных диспаритетов и диспропорций, доступ и гарантии населению социального минимума: получение работы, материальной поддержки, жилья, образования, медицинского обслуживания, должна быть достигнута посредством разработки стратегии социальной солидарности, направленной на развитие общества на основе традиционных гуманистических ценностях, коллективизме, взаимопомощи и трудовом самоуправлении.

Крайне важным элементом эффективного развития социально-ориентированной экономики, в том числе в Украине, является развитие социальной ответственности. Речь идет не только о социальной ответственности государства или бизнеса перед обществом, а и о социальной ответственности самого общества, на основе формирования системы ценностей, эффективной социальной политики и возврата доверия к государству со стороны населения.

**Аннотация.** В статье рассмотрены глобализационные процессы с точки зрения формирования единого глобального общества, выявлены причины системного кризиса Украины, на основе которых выявлена необходимость развития социально-ориентированной рыночной экономики в Украине.

**Ключевые слова:** глобализация, финансово-экономический кризис, социально-ориентированная рыночная экономика, государственное регулирование.

**Summary.** The article discusses the globalization processes from the point of view of formation of a common global society, revealed the causes of the systemic crisis of Ukraine, on the basis of which is determined by the need for development of socially-oriented market economy in Ukraine.

**Keywords:** globalization, financial-economic crisis, socially-oriented market economy and state regulation.

Развитие именно социально-ориентированной рыночной экономики в Украине позволит построить необходимую систему ценностей, повысить культуру ведения бизнеса, социальную и экономическую эффективность, создать сильную систему социальной защищенности населения, сформировать оптимальные направления устойчивого развития страны в условиях активного развития процессов глобализации.

### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Куцын Н.А. Начало переходной экономики. Т.1 От плана – к рынку. / Н.А. Куцын, В.Ф. Зенковский. – Х.: Прапор, 2000. – 584с.
2. Либерализм и модернизация (по материалам «круглого стола») // Экономика Украины. – 2011. - №8. – С. 4-25.
3. Дикань В.Л. Перспективы развития Украины в глобальной экономической системе / В.Л. Дикань // Вісник економіки транспорту і промисловості.-2011.-№ 34.- С. 141-147.
4. Левашов В.К. «Глобализация и социальная безопасность» / В.К. Левашов // Социс. – 2002. - №3. – С. 19-27.
5. Романов В.Л. Самоорганизация, организация и управление в социальных процессах / В.Л. Романов [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru/Romanov2.htm>
6. Яновский Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность / Р.Г. Яновский. - М.: Academia, 1999 г. – 357с.
7. Международные отношения: социологические подходы / Рук. авт. колл. П.А. Цыганков. -М.: Гардарики, 1998. –250 с.
8. Cohen Robin and Kennedy Paul. Global Sociology. Palgrave. N.Y. 2000.- 408 p.
9. ЦРУ опубликовало размер ВВП на душу населения: США – на 11 месте в мире, Украина – на 134 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://balyua.wordpress.com/2011/>
10. Социальная революция в Украине: проект или проект // Время. – 2011. - №170. – С.2.

*Експерт редакційної колегії к.э.н., доцент УкрГАЗТ Зубенко В.А.*