

УДК 330.34 (477)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ «ТРЕТЬЕЙ ВОЛНЫ» ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Дикань В. Л., д.э.н., профессор (УкрГАЗТ)

В статье рассмотрено модель государственного управления, сформированную за годы независимости, исследовано недостатки, негативные последствия управления экономикой, базирующегося на отраслевых принципах. Предложено модель государственного управления развитием экономики Украины, основанную на установлении национальных приоритетов, которая позволит влиять на рациональное распределение, перераспределение финансовых ресурсов как на макро-, так и микроуровне и будет способствовать возрождению национальной экономики в условиях глобализации. Выделено три очереди национальных приоритетов, раскрыты основные направления развития экономики Украины, представлено механизм государственного управления развитием экономики Украины.

Ключевые слова: государственное управление развитием экономики, экономика Украины, национальные приоритеты, промышленный комплекс Украины, экспорт, внутренний рынок, мировой рынок, глобализационные процессы.

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ « ТРЕТЬОЇ ХВИЛІ » ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Дикань В.Л., д.е.н., професор (УкрДАЗТ)

У статті розглянуто модель державного управління, сформовану за роки незалежності, досліджено недоліки, негативні наслідки управління економікою, що базуються на галузевих принципах. Запропоновано модель державного управління розвитком економіки України, засновану на встановленні національних пріоритетів, яка дозволить впливати на раціональний розподіл, перерозподіл фінансових ресурсів як на макро-, так і мікрорівні і сприятиме відродженню національної економіки в умовах глобалізації. Виділено три черги національних пріоритетів, розкрито основні напрями розвитку економіки України, представлено механізм державного управління розвитком економіки України.

Ключові слова: державне управління розвитком економіки, економіка України, національні пріоритети, промисловий комплекс України, експорт, внутрішній ринок, світовий ринок, глобалізаційні процеси.

STATE DEVELOPMENT OF ECONOMY OF UKRAINE IN CONDITIONS OF "THE THIRD WAVE" GLOBALIZATIONS

Dykan V. L., Doctor of Economic Sciences, professor (USA of RT)

In article it is considered the model of public administration created in years of independence, it is investigated shortcomings, negative consequences of management by the economy which is based on the branch principles. It is offered model of public administration by development of economy of Ukraine at the heart of which the to of establishment of national priorities lies. Such model will allow to influence rational distribution, redistribution of financial resources as on macro - and microlevel, will promote revival of national economy in the conditions of globalization. Three turns of national priorities are allocated: building of an export potential, saturation and development of domestic market, development of agro-industrial complex. On the basis of national priorities it is opened the main directions of development of economy of Ukraine concerning kinds of activity of the enterprises of the national industry. It is opened regulatory functions of the state, ways of the state stimulation of development of the industrial enterprises. It is presented the mechanism of public administration by development of economy of Ukraine.

Keywords: government control of development of the economy, the economy of Ukraine, national priorities, the industrial complex of Ukraine, exports, domestic market, global market, globalization processes.

Постановка проблеми. Фундаментальные изменения мировой экономики, обусловленные стремительным развитием глобализационных процессов, способствуют формированию нового инновационно-технического уклада, созданию новых структур мирового и европейского рынков, что приводит к смене стереотипов, делящих экономики стран на стабильно цивилизованные и развивающиеся. Подтверждением этого являются: подрыв экономической мощи США в результате финансового кризиса 2008-2010 гг.; вспышки протестов в Греции, Испании, Италии, Франции, Кипре, Болгарии, в следствии сокращения производства, роста безработицы, инфляция, кризиса

економіки ЄС; виход на передову світового господарства Китаю, Індії, Бразилії, Мексики, Росії.

Крім того, глобальне проявлення кризи росту, кризи робочих місць, кризи довіри до держави, влади, фінансовим системам і міжнародним організаціям, супроводжують «третю хвилю» глобалізації, сприяють руйнуванню стереотипів не тільки світового лідерства, але і держави, ставлять під сумнів роль і цілеспрямованість функціонування міжнародних структур, серед яких: ВТО, МВФ, Світовий банк. Це сприяє зміцненню конкуренції на світовому ринку, формуванню нової архітектури світової економіки, що супроводжується посиленням видимих і невидимих баталій (в т.ч. політичних) за природні ресурси: землю, енергію, мінерали, воду, свідченням чого є військові дії в Іраку, політичні перевороты в Єгипті, Сирії, ускладнює умови економічного розвитку, і призводить до необхідності формування нових імперативів економічного розвитку країни.

Участь України в глобальних економічних процесах передбачає вибір між азіатською моделлю модернізації економіки, прикладом якої є Китай, і європейською, визначення раціональної зовнішньої і внутрішньої політики розвитку національної економіки, актуалізуючи значущість інтеграційних процесів, сприяють визначенню місця України в формуючійся новій архітектурі світової економіки.

К сожалению, за роки незалежності України, економіка країни не змогла нарости виробничо-економічні потужності, зберегти собі конкурентоспроможність, економічно розвинути державою. Більше того, країна так і не досягла рівня розвитку 90-х рр. По макроекономічним показателям, зокрема ВВП на душу населення, який в 2012 році склав 7418 дол., що на 40% нижче середньосвітового, Україна посіла 139 місце в світі. Зовнішній борг країни на червень 2013 рр. становить 68,197 млрд дол. [21]. Економіка сучасної України знаходиться в жорсткій залежності від ценової кон'юнктури на металургічне сировину, азотні добрива, зернові культури, на частку яких припадає близько 40% українського експорту. Крім того, слід звернути увагу на деградацію промислового комплексу, що призводить до деіндустріалізації країни. Структурні диспропорції економіки, зменшення обсягів випуску національної продукції на внутрішні і зовнішні ринки, домінування переробляючої промисловості, переважає низкотехнологічної і сировинної продукції в експорті, негативно відбиваються на рівні життя в країні, її економічній безпеці, знижують

конкурентні позиції України в світовому співтоваристві, позиціонує її сировинною країною.

Причини складеної економічної ситуації в Україні визначаються стихійним переходом до ринкових умов господарювання в умовах відсутності ефективного державного політики, неефективності виборчої державної підтримки підприємств реального сектору. Руйнування створеного в часи радянської влади потенціалу розвитку країни відбувалося на фоні узгодження реальних суспільних потреб, можливостей економіки з пріоритетами тих, хто отримав контроль над власністю і фінансовими потоками.

Аналіз досліджень і публікацій.

Сьогодні найбільш актуальним питанням стає пошук шляхів ефективного розвитку економіки України, а в умовах всесвітньої глобалізації, і її позиціонування на світовому ринку. Дослідження трансформаційних процесів економіки, проблемних аспектів промислової політики, інноваційно-інвестиційної моделі розвитку економіки, стійкого розвитку України відбиті в роботах таких вчених, як: Бодров В.Г., Вишневський В., Геєць В.М., Кіндзерський Ю., Лукинов І.І., Новицький В., Цыганов С.А., Яншина А.Н., Якубовський Н. [1-10].

О необхідності участі держави в розвитку економіки, державних ініціатив, удосконалення моделі державного регулювання економіки свідчать численні роботи вітчизняних вчених, серед яких: Борейко В.І., Геєць В.М., Даниленко І.А., Коваленко Б.Б., Подсолонко В.А., Подсолонко Е.А., Подсолонко М.В. [11-16].

Однак в умовах активізації глобалізаційних процесів, динамічності світового господарства, проявлення кризових явищ виникає необхідність активного участя держави в розвитку економіки України, розробки ефективного економічного політики, визначення основних напрямків розвитку, інструментів і механізмів забезпечення розвитку економіки, удосконалення механізмів державного управління економікою України, що і обумовило **ціль даної статті**.

Изложение основного материала.

Складившись за роки незалежності України модель державного управління економікою, базуючись на галузевих принципах, не відповідає сучасним тенденціям розвитку, що підтверджується двадцятирічною практикою негативного впливу на економіку країни. Так, формування стихійного обсягу виробництва підприємствами України, залежного від кон'юнктури світового ринку в 90-х рр., відсутність торгового балансу, неідеальність рычагів тарифного регулювання імпорту, привело до нарощуванню обсягів закупки на міжнародному

рынке сырья и материалов, в то время как производство должно было налаживаться в Украине. Это еще больше усилило зависимость национальной экономики от внешних факторов и конъюнктуры мирового рынка, отрицательно повлияло на структурную перестройку национальной экономики.

Негативные последствия имела попытка устранить структурные диспропорции экономики Украины, сократить ее зависимости от внешних рынков, за счет приватизации государственных предприятий. В результате чего крупнейшие предприятия горно-металлургического комплекса, нефтехимии, машиностроения и др. отраслей перешли к крупным корпорациям. Высокий уровень концентрации частного капитала, возникновение в Украине мощных холдингов, которые стали центром управления группы предприятий, в частности промышленных, привело к снижению эффективности управления на отраслевых принципах, невозможности государства влиять на эффективность использования ресурсов, особенно остродефицитных финансовых. Государство потеряло реальные рычаги для координации деятельности предприятий Украины для достижения общегосударственной цели [13].

Отсутствие государственной поддержки предприятий легкой промышленности и отраслей, которые производили товары народного потребления, ненадлежащее регулирование внутреннего рынка обусловили отток инвестиций в экспортоориентированные производства, а именно металлургию, горнорудную, химическую и др., что привело к банкротству многих предприятий, утрате значительной части производства, квалифицированных работников. И как следствие, углубление деформации структуры национальной экономики, усиление импортозависимости страны. Отсутствие доступных финансовых ресурсов обусловило преобладание в экспорте продукции низкотехнологического производства, перерабатывающей промышленности, сырья. Государственное инвестирование предприятий осуществлялось по остаточному принципу.

В результате негативных последствий государственного управления, непоследовательной экономической политики, современный механизм государственного управления развитием экономики Украины сводится к политике «пополнение бюджета». Кроме того, в стране образовалось неравенство в доступе субъектов хозяйствования к ресурсам, информации и политической власти, созданы благоприятные условия для активизации деятельности монополий и повсеместного распространения практики двухсторонних соглашений. Государство не способно развивать отрасли и реализовывать крупномасштабные инвестиционно-инвестиционные проекты национального значения.

Двадцатилетний опыт управления, основанного на отраслевых принципах, свидетельствует о необходимости изменения модели государственного управления с использованием ее новых форм, которые учитывали бы современные глобализационные процессы, реалии развития экономики Украины и положительный мировой опыт в этой сфере. Такое управление должно основываться на принципе концентрации всех имеющихся материальных, человеческих, финансовых ресурсов на определенных государственных приоритетах. Именно такой подход в течении 15-20 лет позволил достичь успехов в экономическом развитии Японии, Китая, Республике Корея, Сингапур, Вьетнам и др.

За счет активного вмешательства государства в экономику страны Япония занимает третье место в мире по величине ВВП в номинальном выражении, который составляет 5,963 трлн. долл. США, четвертое место среди мировых лидеров по доли мирового экспорта товаров (4,5%). Основой беспрецедентного успеха Японии выступает государственное управление всех экономических процессов на макроуровне в условиях функционирования рыночной экономики. Государство не только определяло, что необходимо производить, но и способствовало аккумуляции на соответствующих направлениях производственных ресурсов (финансовых, трудовых, материальных), при этом предприятия сохраняли частную форму собственности, правительство не вмешивалось в их операционную деятельность, что позволило эффективно работать рыночным механизмам [23].

Успешная модель управления экономикой в рыночных условиях азиатских стран основана на предложенном Дж. Маршалом «Плане воспроизводства экономического потенциала Европы». Именно этот план впервые предусматривал разделение отраслей и предприятий на «доллароприбыльные» (работающие на экспорт) и «долларосберегающие» (заменяющие импорт и наполняющие товарами внутренний рынок) [24]. Подобную модель использует Китай, выстраивая ее по приоритетам Экспорт–Инвестиции–Потребление, подчеркивая инвестиционно-инновационное направление развития страны [25, 13].

В условиях активизации глобализационных процессов, развития международных экономических отношений, расширения промышленного производства, государственное управление экономики Украины на отраслевых принципах не эффективно и требует постепенного перехода к принципам управления развитием экономики на основе утвержденных национальных приоритетов и государственных инновационно-инвестиционных проектов, что позволит создать механизм государственного регулирования, который будет влиять на рациональное распределение, перераспределение финансовых ресурсов как на

макро-, так и микроуровне, и обусловит возрождение национальной экономики.

В современных реалиях развития экономики Украины, используя геоэкономическое положение страны, транзитного потенциала основным национальными приоритетами развития Украины следует определить:

- во-первых, наращивание экспортного потенциала, в соответствии с условиями и перспективами развития мирового рынка;

- во-вторых, насыщение и развитие внутреннего рынка за счет импортозамещающей продукции отечественных товаропроизводителей, произведенной по новому технологическому укладу.

В виду потенциальных возможностей Украины, постоянно нарастающей напряженности в продовольственном обеспечении населения мира, третьим приоритетом развития экономики Украины следует выделить развитие агропромышленного комплекса. Однако развитие АПК обеспечивается реализацией первых двух национальных приоритетов.

Внедрение государственного регулирования экономики Украины на основе национальных приоритетов позволит создать условия для целевого и эффективного вмешательства государства в регулирование развития предприятий, отраслей.

Наращивания экспортного потенциала, формирования рационального торгового баланса (экспорта - 60%, импорт – 40%), повышения конкурентоспособности экспорта в Украине, можно достичь за счет формирования такой структуры экономики, которая при использовании имеющихся природных, трудовых, материальных, финансовых ресурсов принесет Украине наибольший эффект.

Учитывая особенности экономической ситуации Украины, возможности предприятий,

особенностей внешнеэкономической деятельности, государству, в лице правительства, используя институциональный анализ и проектирование, необходимо сформировать научно-производственный потенциал обеспечивающий реализацию национальных приоритетов развития.

В условиях либерализации торгового режима и достижения более тесного сотрудничества, существующие торговые связи следует не только сохранять, но и упрочнять, углублять. Внешнеторговая политика должна быть направлена на преимущественное развитие экспортно-импортных отношений с теми странами, наращивание торговли с которыми будет способствовать наращиванию экспорта по сравнению с импортом и увеличение в структуре нашего экспорта готовых промышленных изделий, машин, продукции. Украине необходимо ориентироваться на рынки где отечественная машинотехническая и другая высокотехнологическая продукция будет востребована. А это, в первую очередь, рынки СНГ, Латинской Америки, Африки, Южной Азии.

Основным показателем, подтверждающим необходимость развития производств ориентированных на экспорт продукции в страны СНГ является структура товарной торговли с основными партнерами – странами ЕС и СНГ. Следует обратить внимание, что удельный вес Европы в экспорте Украины составляет 26,9%, в импорте – 32,7%, однако по отношению к странам Европы она выступает как отсталый «аграрно-сырьевой придаток» (табл.1). В экспорте основную часть занимают черные металлы, руда, сырье аграрного комплекса: зерно, жиры, масла, маслосемена [26].

Таблица 1

Товарная структура внешней торговли Украины со странами ЕС в 2011

Страна	Экспорт, %	В т.ч. продукция экспорта, которая преобладает
Великобритания	14,1	Черные металлы -33,2%
Испания	1,6	Зерно – 53,9%, жиры и масла – 15,9%
Италия	0,7	Черные металлы – 66,7%
Нидерланды	6,4	Зерно – 16,8%, маслосемена – 18,5%, масла и жиры – 22,9%, черные металлы – 14,8%
Германия	26,9%	Электрические машины – 18,7%
Польша	11,1	Черные металлы – 25,3%, руды и т.п. – 18%
Румыния	3,1	Черные металлы – 50,7%
Венгрия	49,6	Электрические машины – 47,9%
Франция	8,1	Маслосемена – 27,4%, продукты неорганической химии – 25,4%
Чехия	11,5	Руды и т.п. -54,5%

Вторым направлением внешнеторговых отношений Украины являются страны СНГ, в экспорте которым, в отличие от стран Европы, преобладает продукция машиностроения - 42,1% (табл. 2), продукты питания - 17,6% и продукция

химического производства - 16%. Кроме того, главным торговым партнером Украины является Россия, на долю которой приходится 29,1% экспорта и 35,6% импорта, а с учетом Беларуси, Казахстана, соответственно 34,6% и 42,6% [26].

Структура експорту продукції України в країни СНГ

Продукція	Удельний вес, %
Електричні двигачи і генератори	93
Трансформатори	80
Парові турбини	89,8
Авіадвигачи	54,7
Тепловози і вантажні вагони	99
Космічні апарати	77

Невзирая на активні євроінтеграційні процеси, підписання угоди про створення зони вільної торгівлі з ЄС, державна політика повинна бути направлена на розвиток зовнішньоторговельних відносин з країнами СНГ, що дозволить покращити умови співпраці в машинобудуванні, знизити витрати спільного виробництва високотехнологічних товарів, покращити торговельний баланс. Це дасть двократне збільшення частки високотехнологічних товарів в структурі ВВП України (машини, обладнання, прилади, хімія і інше). Тому до основних пріоритетних галузей, орієнтованих на експорт, пропонуємо віднести: машинобудування, хімічну промисловість, металургію (виробництво глибокої переробки), ІТ-промисловість.

Основними векторами розвитку, зростання наукоємкості і технологічності машинобудування України, орієнтованого на експорт, слід виділити:

- виробництво авіа- і аеротехніки (виробництво пасажирських і вантажних літаків різних класів для міжнародних перевезень, виробництво вертолітів, пасажирських, вантажних, монтажних-підіймальних, військових і інше, виробництво військово-транспортних літаків, ракетно-космічної техніки);

- транспортне машинобудування: суднобудування (випуск річкових, морських судів різних класів, спеціальних судів для очищення річок, судів військового призначення), автомобілебудування (виробництво вантажних автомобілів різного призначення і грузопідйомності, автомобільної будівельної техніки), вагонобудування;

- сільськогосподарське машинобудування (виробництво сільськогосподарської техніки підвищеної ергономічності, екологічності і економічності);

- енергетичне і «екологічне» машинобудування (збільшення виробництва продукції для модернізації і будівництва електростанцій, виробництво технологічного обладнання для виробництва і використання альтернативних джерел електроенергії, виробництва машин, техніки, обладнання для

очищення ґрунту, води, переробки і утилізації побутових відходів і т.п.)

До частини пріоритетних підприємств хімічної промисловості слід визначити підприємства, орієнтовані на розвиток наукоємких і високотехнологічних хімічних виробництв (наприклад, виробництво гумових і пластмасових виробів для промислового призначення), розширення асортименту хімічної продукції для потреб АПК.

Для подолаття сировинного сповзання в структурі промислового виробництва, сформованого за рахунок домінуючого розвитку металургії, гірничо-металургічного комплексу України, повинен поступово перейти до нових, більш прогресивних технологій з переорієнтацією в більшій мірі на потреби внутрішнього ринку, ніж зовнішнього. На світовому ринку повинні поступати продукція металургічної промисловості тільки глибокої переробки (наприклад, труби з антикорозійним покриттям, рейси, металургічні конструкції і т.п.).

Визначення пріоритетних видів діяльності підприємств, орієнтованих на збільшення експортного потенціалу України, спричинить збільшення частки експорту в торговельному балансі країни, збільшення грошових надходжень до бюджету, модернізацію підприємств промисловості, що також дозволить наситити і розвинути внутрішній ринок за рахунок імпортозаміщаючої продукції вітчизняних виробників.

Державна підтримка поступової технологічної сучаснізації і технічного оснащення основних металургічних процесів, переорієнтація металургічного виробництва на внутрішній ринок дозволить забезпечити металопродукцією машинобудування, будівництво.

До пріоритетних видів діяльності промислових підприємств, що виробляють продукцію внутрішнього споживання, слід віднести:

- в машинобудуванні: транспортне (виробництво вагонів, локомотивів, спеціального медичного транспорту, спеціальної техніки для міського господарства,

городской пассажирский рельсовый и колесный электротранспорт, специальной техники для строительства и ремонта автомобильных и железнодорожных путей); сельскохозяйственное (производство техники для АПК); станкостроение (производство технологического оборудования для модернизации основных отраслей промышленности (угольной, металлургической, машиностроительной, химической, строительной, лейкой и др.) с повышенными показателями ресурсо- и энергосбережения, экологичности, экономичности); приборостроение (производство приборов контроля, измерения и регулирования, которые используются в технологических процессах, развитие производства медицинского диагностического и лечебного оборудования и аппаратуры, микроэлектроники);

- в химической промышленности (фармацевтическая промышленность, создание производственных мощностей по получению альтернативных источников энергии, производство удобрений, органический синтез);

- в легкой промышленности (производство качественной продукции народного потребления).

Реализация национальных приоритетов направленных на наращивание экспортного потенциала и развитие внутреннего рынка формируют предпосылки эффективного развития агропромышленного комплекса Украины, пищевой промышленности, а эффективное использование природно-климатических условий, достижений промышленности, соблюдение международных технических, санитарных, фитосанитарных норм позволят Украине стать одним из мировых производителей и поставщиком качественных продуктов питания.

С целью обеспечения конкурентоустойчивости страны в долгосрочной перспективе целесообразно ежегодно пересматривать приоритетность производства продукции.

Под влиянием современных требований к продукции, основными задачами современных отечественных предприятий являются модернизация производства и переход на новые технологии, соответствующие шестому уровню технологический уклад в обществе. Ускорить такой переход позволит формирование на базе территориально-промышленных комплексов промышленно-логистических кластеров, обеспечивающих реанимацию экономического потенциала отечественных промышленных предприятий на основе их оптимального взаимодействия, создания инновационной продукции, маркетинга и транспортной логистики [27]. Сформированные на основе объединения промышленных предприятий разных отраслей (предприятий металлургического, энергетического, машиностроительного и др. комплексов),

промышленно-логистических центров, обеспечивающие сочетание интересов государства и отдельных регионов, промышленно-логистические кластеры будут способствовать быстрой переориентации производства на выпуск приоритетной продукции.

Определение национальных приоритетов, приоритетных видов деятельности, приоритетной продукции подразумевает государственную поддержку инновационно-инвестиционных проектов по модернизации, переориентировании определенных предприятий, отраслей. Одной из главных проблем отсутствия государственной поддержки в развитии экономики Украины является неспособность аккумулировать и предоставить необходимые для развития приоритетной продукции инвестиции, финансовые ресурсы.

Следует отметить, что причиной недостаточности финансовой поддержки в развитии экономики Украины являются ограниченные возможности государственного бюджета. Однако в государственном бюджете концентрируется только 30% ВВП, основная часть, которых направлена на финансирование социальных программ. Бюджетные средства не должны быть основными ресурсами для поддержания экономического развития. Источники инвестирования приоритетных видов деятельности, производства приоритетной продукции должны концентрироваться во внебюджетном секторе экономики. Для этого следует разработать политику государства в секторе финансовых услуг, что позволит привлечь частных инвесторов для производства приоритетной продукции, сформировать внебюджетные фонды для инвестирования приоритетных проектов.

Создание такой политики предполагает регулирование рынка финансовых услуг, установление персонализированной ответственности за ее состоянием. Данные функции предлагаем возложить на один из уже созданных регуляторов финансового рынка, а именно на Национальную комиссию, которая осуществляет регулирования в сфере рынка финансовых услуг. Одной из основных задач данного органа должно стать не только реализация финансовой политики, но и разработка политики сектора финансовых услуг, с последующей координацией и контролем ее выполнения. Собранные внебюджетные средства, предназначенные для инвестирования предприятий, ориентированных на производство приоритетной продукции должны аккумулироваться во «Внебюджетном фонде развития экономики Украины».

Регулирующая функция государства в развитии приоритетных видов деятельности отечественных предприятий, производства приоритетной продукции, ориентированной либо на экспорт либо на внутреннее потребление должна заключаться в создании соответствующих организационно-правовых и финансовых условий модернизации производства, его перепрофилирование, удовлетворение спроса на продукцию внутреннего потребления.

Государство должно перейти к политике создания экономических стимулов для приоритетных видов деятельности, производства приоритетной продукции, что позволит формировать эффективную структуру национальной экономики, новые источники конкурентоспособности отечественных предприятий как на внешних, так и внутренних рынках. Среди экономических стимулов следует рассматривать, прежде всего, налоговые, в частности, введение пониженных ставок налога на прибыль. С целью недопущения миграции работников с предприятий не приоритетных видов деятельности в качестве экономических стимулов государство может использовать повышение ставок на оплату труда.

В контексте обеспечения предприятий, ориентированных на производство приоритетной продукции, финансовыми ресурсами государство должно предоставлять налоговые и кредитные преференции (в т.ч. инвестиционный налоговый кредит, инвестиционная налоговая премия, налоговые каникулы), которые следует рассматривать как инвестиционные льготы.

Предоставление инвестиционного налогового кредита предполагает уменьшение налоговых обязательств по налогу на прибыль на определенный период и на сумму инвестиций, необходимых для модернизации, переориентирования отечественного предприятия с возвратом суммы кредита в будущих налоговых периодах. Следует отметить, что стоимость такого кредита должна быть минимальной и не превышать половины ставки рефинансирования НБУ в год предоставления кредита или трети средней ставки по долгосрочным кредитам коммерческих банков. Для предприятий приоритетных видов деятельности инвестиционное налоговое кредитование целесообразно осуществлять по нулевой ставке. Инвестиционная налоговая льгота и инвестиционная налоговая премия заключаются соответственно в уменьшении обязательств по уплате налога на прибыль на сумму инвестиций без взимания этой суммы в будущих налоговых периодах и однократное уменьшение обязательств по налогу на прибыль на сумму превышающие инвестиционные расходы предприятия. Внедрения

государством таких стимулов позволит модернизировать промышленные предприятия и по необходимости переориентировать их на производство приоритетной продукции.

Государственную поддержку, в виде определенных целевых и экономически весомых налоговых льгот, целесообразно предоставить и частным инвесторам, заинтересованным в реализации инвестиционных проектов по развитию приоритетных видов деятельности. Кроме того, с целью недопущения формирования олигополий в приоритетных видах деятельности государству следует участвовать в создании интегрированных корпоративных объединений с государственно-частной и государственной формой собственности.

Также, одним из инструментов государственного управления развитием приоритетных видов деятельности, который в отличие от предыдущих, относится к предприятиям, ориентированных на производство приоритетной продукции внутреннего потребления, является введения ограничений импорта (барьеры на ввоз импорта), сопровождающиеся требованиями государства к размещению производств соответствующей продукции внутри страны, например путем создания дочерних предприятий, с возможностью участия государства в их деятельности.

Задача государства в аспекте пополнения «Внебюджетного фонда развития экономики Украины», который является одним из главных источников инвестирования приоритетных видов деятельности, должна заключаться в разработке и реализации мер по ограничению вывода капитала за пределы страны в валютно-обменных операциях крупных размеров небанковскими учреждениями и физическими лицами, за исключением операций по плате импортных контрактов и погашения внешних займов.

Кроме того, требует ужесточения государственного регулирования в сфере детенизации экономики. В первую очередь, это создание антикоррупционного органа, усовершенствование антимонопольного законодательства, внедрение действенных мер по его реализации, организация работы антирейдерской комиссии, с целью обеспечения взаимодействия государственных органов для современного реагирования на рейдерские захваты.

Обобщая выше сказанное, механизм государственного управления развитием экономики Украины, основанного на утверждении национальных приоритетов, государственной поддержке приоритетных видов деятельности отечественных предприятий можно представить в виде схемы, представленной на рис.

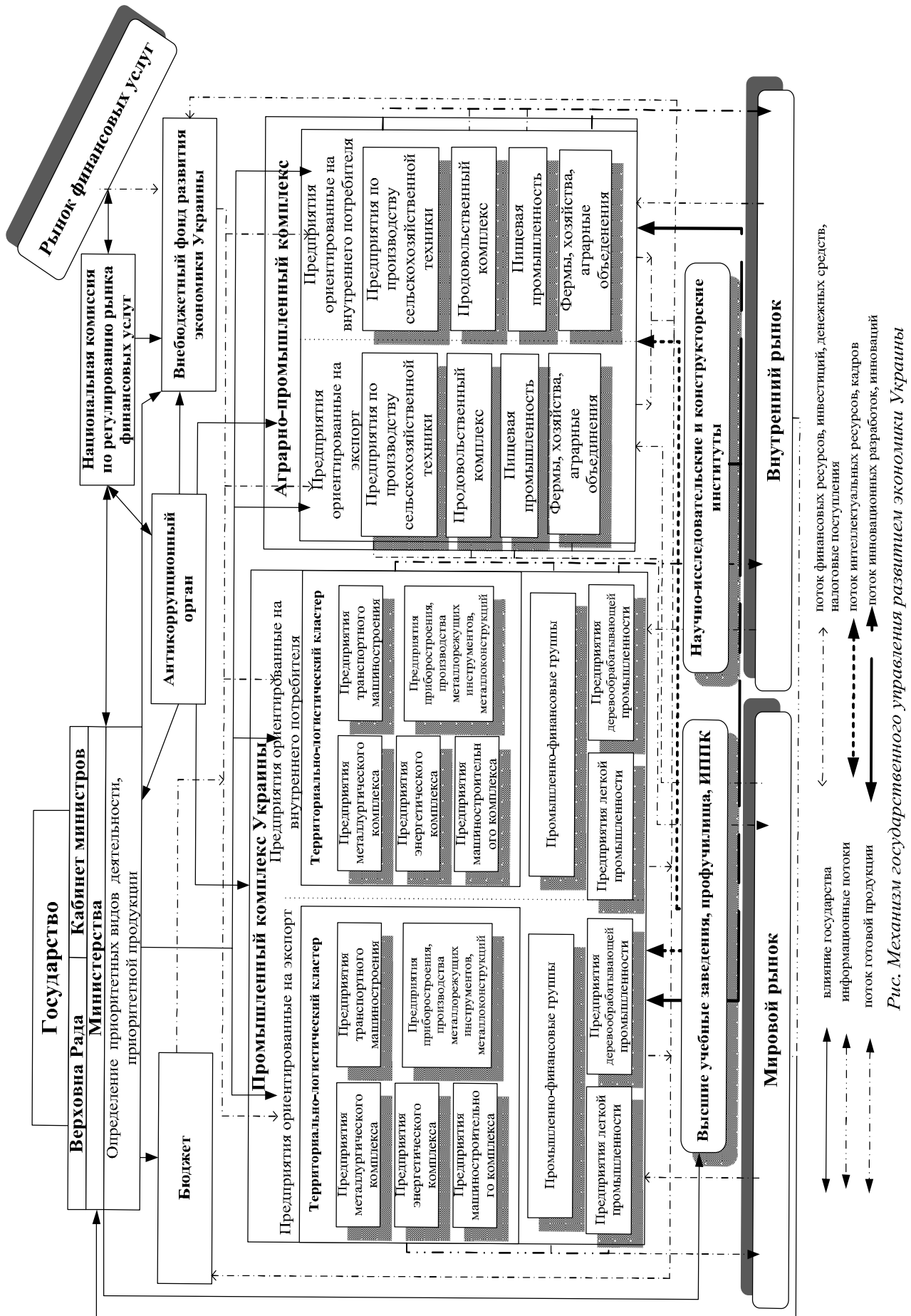


Рис. Механизм государственного управления развитием экономики Украины

Вывод. Таким образом, переход от управления экономикой на отраслевых принципах к государственному управлению развития экономики Украины на основе установления национальных приоритетов позволит обеспечить реальное участие государства в привлечении отечественных предприятий для решения вопросов, связанных с реализацией национальных приоритетов. Государственное регулирование деятельности предприятий будет осуществляться в основном экономическими методами, создавая стимулы для достижения поставленных целей. Государственная поддержка приоритетных видов деятельности отечественных предприятий позволит поэтапно модернизировать промышленный комплекс Украины, устранить диспропорцию в экономике, уйти от сырьевого уклада к экспорту продукции глубокой переработки, перейти на новый технологический уклад производства.

Введение приоритетных видов деятельности промышленных предприятий и инвестиционных проектов по их модернизации, развитию в государственное регулирование позволит создать реальные условия жесткого контроля целевого использования и эффективности предоставляемых льгот.

Кроме того, предложенный механизм государственного управления развитием экономики Украины создаст условия для эффективного использования ограниченных ресурсов, финансовой стабильности, повышения уровня жизни населения, экономического положения страны, ее эффективного позиционирования на мировом рынке. Однако такое управление требует пересмотра Бюджетной и Налоговой политики Украины, усовершенствование законодательства (в частности, в сфере защиты интересов национальных производителей на внутреннем рынке), установления персонализированной ответственности за реализацию приоритетных проектов, разработки механизмов наполнения «Внебюджетного фонда развития экономики Украины», инвестирования приоритетных видов деятельности отечественных предприятий.

В целом государственное управление развитием экономики Украины, основанное на определении национальных приоритетов может служить основой для разработки концепций, стратегий развития экономики Украины на 3, 5 и более лет.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бодров В.Г. Інноваційно-інвестиційна модель національної економіки [Тест]: навч.-метод. матеріали / В.Г. Бодров, О.В. Гусев, В.Ф. Мартиненко. – К.: НАДУ, 2009. – 60 с.
2. Вишневыи В. Промышленная политика: теоретический аспект / В.Вишневыи // Экономика Украины – 2012. - №2. –С. 4-15.
3. Геєць В.М. Пріоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів [Текст]: монографія : у 2 ч. – Ч. 1 / за ред. В.М. Геєця, А.А. Мазаракі. – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2008. – 389 с.
4. Дикань В.Л. Стратегічні пріоритети розвитку економіки України в умовах зміни світових центрів економічної і політичної влади / В.Л. Дикань // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2013. - №41. – С. 11-16
5. Кіндзерський Ю. Проблеми розвитку промисловості та розбудови ефективної промислової політики в Україні / Ю. Кіндзерський // Економіст. – 2012. -№8 - С. 15-22.
6. Лукінов І.І. Економічні трансформації наприкінці 20-го століття [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakoni.com.ua/node/660>.
7. Потенціал національної промисловості та механізми ефективного розвитку / [Ю.В. Кіндзерський, М.М. Якубовський, І.О. Глиця та ін.]; за ред. Ю.В. Кіндзерський; НАН України; Ін-т екон. та прогноз. – К., 2009. – 928 с.
8. Цыганов С.А. Проблемы устойчивого развития в контексте неолиберальной модели глобализации / С.А.Цыганов, А.Н.Яншина // Экономика Украины – 2013. - №4. –С. 4-16.
9. Якубовский Н. Концептуальные основы стратегии развития промышленности Украины на период до 2017 года / Н.Якубовский, В. Новицкий, Ю. Киндзерский // Экономика Украины. – 2007. - №11. –С. 4-20.
10. Якубовский Н.Н. Внутренний рынок как зеркало проблем украинской промышленности / Н.Н. Якубовский // Экономика Украины – 2012. - №8. –С. 4-15.
11. Борейко В.І. Державне регулювання соціально-економічного розвитку України (теорія, методологія, механізми): автореф. дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.03 / В.І. Борейко ; Ін-т регіон. дослідж. НАН України. — Л., 2010. — 36 с.
12. Геєць В.М. О единстве и противоречиях в развитии общества, государства и экономики [Текст] / В.М. Геєць // Экономика Украины. - №10 (603). – 2012. – С. 4 – 23.
13. Даниленко І.А. Совершенствование модели управления экономикой и финансовые механизмы ее реализации // Экономика Украины – 2013. - №5. –С. 4-29
14. Дикань В.Л. Роль государства в создании условий возрождения промышленного потенциала Украины / В.Л. Дикань // Вісник економіки

транспорту і промисловості. – 2012. - №40. – С. 13-17.

15. Коваленко Б.Б. К вопросу взаимодействия государства и бизнеса [Текст] / Б.Б. Коваленко // Проблемы современной экономики. - №1/2 (13/14). – 2005. – С. 24 – 33.

16. Подсолонко В.А. Государственные инициативы по развитию экономики инновационным путем / В.А. Подсолонко, Е.А.Подсолонко, М.В.Подсолонко // Экономика Крыма № 2(35), 2011 год – с. 25-41

17. СТРАТЕГІЯ інтеграції України до Європейського Союзу [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/615/98>

18. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010–2020 роки в умовах глобалізаційних викликів / Комітет з питань науки і освіти. – Режим доступу : <http://kno.rada.gov.ua/komosviti/control/uk/publish/>

19. Стратегия развития аграрного сектора до 2020г. [Электронный ресурс]. Режим доступу <http://ptichki.net/novosti/1465-strategija-razvitiya-agrarnogo-sektora-ukrainy-do-2020-goda>

20. Правительство одобрило первые 3 проекта в рамках Государственной программы активизации экономики на 2013-2014 гг.

[Электронный ресурс]. Режим доступу http://www.kmu.gov.ua/control/ru/publish/article?art_id=246533527&cat_id=244845045

21. Госдолг Украины в июне снизился на 0,6% [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economics.unian.net/rus/news/173398-gosdolg-ukrainyi-v-iyune-snizilsya-na-06.html>

22. Черников А. Экономическая политика Украины. Когда же она появится? / А. Черников // Зеркало недели. – 2013. - № 24 (121). –С. 1,7

23. Арсенюк А. Уроки японского для украинской экономики / А.Арсенюк // Зеркало недели. – 2013. - № 20 (117). –С. 8

24. Пидлуцкий О. Джорж Маршала – реставратор Европы / О. Пидлуцкий // Зеркало недели. – 2013.- №2.

25. Сивоконь П. Инвестиции в мозги / П. Сивоконь // ИнвестГазета. – 2012. - №46. – С. 27

26. Королев Д. Торгово-геополитический баланс / Д. Королев [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tic.ua/index.php?newsid=1814>

27. Дикань В.Л. Перспективы развития экономики Украины в условиях формирования международных транспортных коридоров в системе мировой глобализации экономики // В.Л. Дикань // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2013. - №42. – С. 144-149

Експерт редакційної колегії к.э.н., доцент УкрГАЗТ Токмакова И.В.

УДК 338.242

ОЦІНКА УМОВ РЕГУЛЮВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ НА ОСНОВІ МІЖНАРОДНИХ РЕЙТИНГІВ

Берест М. М., к.е.н., доцент (ХНЕУ)

Стаття присвячена дослідженню умов ведення бізнесу в Україні на основі вивчення та аналізу рейтингових показників, представлених у щорічних звітах проекту Світового банку та Міжнародної фінансової корпорації «Ведення бізнесу» за 2011 – 2013 роки. В роботі проведено аналіз динаміки показників за тематичними категоріями та представлено оцінку позитивних або негативних зрушень у регулюванні підприємницького середовища в Україні.

Ключові слова: рейтинг, показник, аналіз, підприємництво, економіка, середовище, державне регулювання.

ОЦЕНКА УСЛОВИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ

Берест Н. Н., к.э.н., доцент (ХНЭУ)

Статья посвящена исследованию условий ведения бизнеса в Украине на основе изучения и анализа рейтинговых показателей, представленных в ежегодных отчетах проекта Мирового банка и Международной финансовой корпорации «Ведение бизнеса» за 2011 – 2013гг. В работе проведен анализ динамики показателей по тематическим категориям и представлена оценка позитивных или негативных сдвигов в регулировании предпринимательской среды в Украине.

© Берест М.М.

Вісник економіки транспорту і промисловості № 43, 2013