

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Харківська міська рада**  
**Головне управління статистики у Харківській області**  
**Ізраїльський технологічний інститут**  
**(Ізраїль)**  
**Йорданський національний університет**  
**(Йорданія)**  
**Брестський державний технічний університет**  
**(м. Брест, Республіка Білорусь)**  
**Національний університет біоресурсів і природокористування України**  
**(м. Київ)**  
**Український державний університет залізничного транспорту**  
**(м. Харків)**  
**Одеський національний економічний університет**  
**Національний технічний університет**  
**«Харківський політехнічний інститут»**  
**Харківський національний університет будівництва та архітектури**

## **МАТЕРІАЛИ**

**X Ювілейної Міжнародної науково-практичної конференції**

**«Європейський вектор модернізації економіки:  
креативність, прозорість та сталий розвиток»**

**18-19 квітня 2018 р.**

## **ЧАСТИНА 1**

**ХАРКІВ 2018**

Матеріали X Ювілейної Міжнародної науково-практичної конференції «Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток». Тези доповідей. Частина 1 – Харків: ХНУБА, 2018. – 308 с.

Доповіді наукової конференції містять результати досліджень відносно європейського вектору модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток за основними напрямками: креативна економіка та підприємництво: стан та перспективи розвитку; європейські практики та вітчизняний досвід децентралізаційних процесів; енергоефективність, ресурсозбереження та зелена економіка; гендерна справедливість в соціально-економічних системах; інструменти забезпечення прозорості публічного сектору.

Роботи друкуються в авторській редакції, в збірці максимально зменшено втручання в обсяг та структуру відібраних до друку матеріалів. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, яку надано в рукописах, а також коректність цитованості матеріалу, і залишає за собою право не розподіляти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, які розглянуті на конференції.



Редакційна колегія:

Калініченко Л.Л. – голова, проф., д-р екон. наук;  
Смачило В.В. – проф., канд. екон. наук;  
Пакуліна А.А. – доц., канд. екон. наук;  
Колмакова О.М. – доц., канд. екон. наук;  
Польова В.В. – викладач, канд. екон. наук;  
Устіловська А.С. – викладач.

*Відповідальний за випуск:*

д-р екон. наук, проф. Калініченко Людмила Леонідівна



УДК 378.1



©Колектив авторів, 2018  
© Харківський національний університет  
будівництва та архітектури

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА УКРАИНЫ В ГЛОБАЛЬНОЙ МИРОВОЙ СИСТЕМЕ

Д-р. экон. наук, проф. Дикань В.Л.

*Украинский государственный университет железнодорожного транспорта*

Сегодня эксперты единогласно уверяют, что в ближайшие годы глобальная мировая система переживет кризис, который поможет одним странам выбраться на арену лидеров, а другим – откатиться за черту бедности. Причинами такого затруднительного положения выделяют следующие: падение спроса и замедление темпа роста мирового ВВП, увеличение степени волатильности сырьевых и финансовых рынков, ужесточение монетарной политики, усиление протекционизма, рост социального напряжения и распространение силовых методов перераспределения ресурсов и благ.

В течение нескольких последних десятилетий активно господствует неолиберальная и моноцентрическая модель глобализации, при которой львиная доля доходов и благ принадлежит центру мировой системы, оставляя полунериферии и периферии либо незначительные выигрыши, либо значительные убытки. Как результат этих действий – развитый центр, развивающиеся полупериферии и стагнирующие периферии. С одной стороны, это принесло центру невиданные ранее геополитические и геоэкономические завоевания, а с другой – недвусмысленно обозначило пределы экспансии и начало заката действующей системы.

Изучая данную проблематику и современные тенденции развития украинского государства, напрашивается вполне логичный вопрос: как, страна, которая имела мощный промышленный, аграрный, транспортный, интеллектуальный потенциал в советское время, за двадцать пять лет независимости превратилась в бедную и экономически отсталую страну?! По данным официальной статистики Украина – единственное государство в Европе, которое на сегодня имеет 49 % своего ВВП 1988 г. Для сравнения: Грузия – 75 %, Россия – 115 %, Венгрия – 130 %, Польша – 240 %. Рассмотрим, что же стало ключевыми катализаторами этих отрицательных изменений, и каковы пути дальнейшего экономического развития Украины.

Украина оказалась в «ловушке бедности», то есть механизме, который само усиливается и воспроизводит условия, делающие невозможным прогрессивное развитие; страна погружается в стагнацию при низком уровне доходов; бедность порождает бедность. Культура бедности – культура выживания и пассивности; горизонт жизни – сегодняшний день. Бедный человек не способен вписываться в современную экономику и в современные интернациональные формы сотрудничества, у него ограниченные ресурсы для обучения, он заиклен на удовлетворении потребностей первой очереди.

Бедность тормозит все – развитие предпринимательства, инноваций и социальной сферы, а также политическую жизнь. Бедность порождает коррупцию: чем беднее страна, тем больше коррупция. В нашей стране она слишком высока: 49,8 % взрослых украинцев допускает свою причастность к коррупционным действиям в том случае, когда это выгодно, то есть когда это может помочь решить какую-то собственную проблему. Это уже не банальная коррупция, которая есть везде, а способ хозяйствования, образ жизни значительной части населения страны. Чтобы справиться с подобным уровнем бедности, которого мы достигли, необходимо набраться терпения и силы воли, тяжело трудиться на благо общественных интересов не только рядовым гражданам, а в первую очередь – политической элите.

На данном этапе, мы видим лишь процесс имитационного реформирования экономической, политической, социальной и других систем, что требует больших капиталовложений, но, увы, уже на протяжении стольких лет не приносит ожидаемых

положительных результатов. Вполне логично, что последствием этого стало возникновения другой тяжело разрешимой проблемы – формирования критического уровня недоверия общества к власти. Так, по результатам социальных опросов уровень доверия украинцев к президенту составляет 17,7 %, правительству – 9,2 %, Верховной Раде – 8,4 %, политическим партиям – 5,1 %. За годы независимости Украины нанесен невосполнимый ущерб украинской промышленности, которая является не только фундаментом для постиндустриального развития национальной экономики, но и источником создания реальной добавленной стоимости, формирования ВВП страны и, соответственно, доходной части бюджета государства. Фактически происходит потеря целых отраслей промышленности.

Так, объем реализации промышленной продукции в Украине в 2016 г. составил 1765582,8 млн. грн, с которых 64,4 % занимает перерабатывающая промышленность (в т.ч.: 18,33 % - производство пищевых продуктов, 15,54 % - металлургическое производство, 6,59 % - продукция машиностроения), 21,5 % - поставка электроэнергии, газа, пара и 13,01 % - добывающая промышленность. Что касается экспортной реализации промышленной продукции, то она составляет лишь 26,43 % (в т.ч.: 23,13 % - перерабатывающая промышленность, с которых 15,89 % - металлургическое производство).

Первопричиной подобных преобразований является отсутствие государственной поддержки предприятий легкой промышленности и отраслей, которые производили товары народного потребления, ненадлежащее регулирования внутреннего рынка обусловили отток инвестиций в экспорт ориентированные производства, а именно металлургию, горнорудную, химическую промышленность и др., что привело к банкротству многих предприятий, утрате значительной части производства, квалифицированных работников. И как следствие, обусловило углубление деформации структуры национальной экономики, усиление импорт зависимости страны. Отсутствие доступных финансовых ресурсов обусловило преобладание в экспорте продукции низко технологического производства, перерабатывающей промышленности, сырья.

Государственное инвестирование предприятий осуществлялось по остаточному принципу. Научная и инновационная деятельность, которая является фундаментом для создания высокотехнологичной продукции, находится в плачевном состоянии. Так, количество организаций, которые осуществляют научные исследования и разработки, в 2015 г. составило 978 (для сравнения в 2005 г. – 1510); объем выполненных научных и научно-технических работ – 12611,0 млн. грн (удельный вес в объеме ВВП – 0,64 %); объем государственного финансирования инновационной деятельности составил 55,1 млн. грн в 2015 г. (0,40 % в общем объеме финансирования) и 179,0 млн. грн в 2016 г. (0,77 %) [14]. В результате удельный вес высокотехнологичной продукции в украинской перерабатывающей промышленности неуклонно снижается: с 4,6 % в 2014 году до 4,3 % в 2016 году. Доля средне- и высокотехнологичной продукции упала с 15 % до 13,5 % соответственно.

Происходит процесс деиндустриализации национальной экономики, что характеризуется «ликвидацией» и продажей стратегически важных украинских промышленных предприятий, которые могли бы стать базисом создания отечественных ТНК и возможностью конкурентоспособного соперничества на мировом рынке. Примером является продажа комбината «Криворожсталь», который надо полагать мог бы стать базой создания мощной отечественной ТНК в отрасли металлургии, способной конкурировать с зарубежными представителями.

Действующую сегодня в Украине модель государственного управления можно охарактеризовать как «антисоциальную олигархически-чиновничью», «авторитарно-плутократическую», «антинационально- квазидемократическую» или же просто «диким кланово-олигархическим капитализмом», которая довела страну до бедности, а общество до глубокой нищеты. Сейчас Украина нуждается в формировании и

реализации совершенно новой модели управления, направленной на создание мощного социально- ориентированного государства, во главе которого должны быть представители элиты общества – лидеры, которые готовы и способны брать на себя ответственность, ставят общенациональные интересы выше частных и собственных интересов, сосредоточены на достижении стратегических целей социально-экономического развития государства.

Основными императивами социально-ориентированной государственной политики Украины должны стать:

- формирование и развитие социального капитала нации – общество должно быть единым и иметь общенациональные интересы; государство, в свою очередь, должно обеспечить достойные условия жизни, возможность получения качественного образования и здравоохранения, создать базис для интеллектуального развития человека как высшей ценности государства;

- восстановление духовно-нравственной составляющей украинской нации и воссоздание национальных культурных и исторических ценностей, что за годы независимости приобрели западноевропейскую сущность;

- создание конкурентоспособной национальной экономики на основании реализации политики неоиндустриализации и активизации инновационно-инвестиционных процессов;

- минимизация социальных разрывов общества – снижение уровня разрыва между богатыми и бедными слоями населения, формирование среднего социального класса, уравнивание доступности населения до качественных социальных услуг;

- использование эффективных инструментов консолидации украинской нации - формирование национальных кооперационных связей и рыночных трансакций, обеспечение достойной занятости трудоспособного населения;

- демонополизация экономики и создание конкурентной среды для предприятий в стратегически важных отраслях промышленности, государственное стимулирование создания и развития высокотехнологичных отраслей;

- разработка и внедрение стратегических транспортно-логистических проектов с целью осуществления инновационной модернизации инфраструктурных отраслей и реализации транзитного потенциала страны;

- создание условий для развития отечественной научно-исследовательской базы и применение технико- технологических разработок на предприятиях с целью их инновационного развития.

Таким образом, решение проблем социально-экономического развития Украины всецело зависит от формирования и практического применения действенных инструментов государственной политики, направленной на реализацию общенациональных интересов как на уровне государства, так и на уровне глобальной мировой системы.

## **ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

Канд. екон. наук Докупіна К.І., студ. Федоренко Н.С.  
*Харківський національний університет будівництва та архітектури*

В сучасних умовах ринкової економіки об'єднаність та ефективність управлінських рішень значною мірою залежить від результатів аналізу фінансово-економічного стану підприємства. Проте складна ситуація в економіці країни, брак бюджетних і власних коштів підприємств актуалізує завдання дослідження сучасного стану вітчизняних підприємств та визначення перспективних напрямів їх розвитку.

## **Матеріали**

**X Ювілейної Міжнародної науково-практичної конференції**

**«Європейський вектор модернізації економіки:  
креативність, прозорість та сталий розвиток»**

### **ЧАСТИНА 1**

Макетування: В.М. Бредіхін, В.В. Благой, О.М. Колмакова

Матеріали опубліковані в авторській редакції

Підписано до друку 12.04.2018. Формат 60 x 90/16. Друк цифровий.

Папір офсетний. Облік.-вид. арк. 19,25. Умовн. друк. арк. 15,4.

Тираж 400 прим. Зам. № 5/04/18.

---

Видавець ХНУБА, 61002, Харків, вул. Сумська, 40

Виготовлювач: ФОП Панов А.М.

м. Харків, вул. Жон Мироносиць (Раднаркоміська), 10, оф. 6

тел. +38 (057) 714-06-74, +38 (050) 976-32-87

[copy@vlavke.com](mailto:copy@vlavke.com), <http://vlavke.com.ua>

---