

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Кафедра менеджменту  
зовнішньоекономічної діяльності підприємств**

# **СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ**



**Матеріали  
XIV міжнародної  
науково-практичної конференції  
(19 жовтня 2018 р.)**

Київ – 2018



Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу  
Національного авіаційного університету заборонено

***Програмний комітет конференції***

***Голова:***

д.е.н., професор Ільєнко О.В.

***Члени програмного комітету:***

д.е.н., доцент Разумова К.М.

д.е.н., доцент Кириленко О.М.

к.е.н., доцент Білявський В.М.

**Сучасні** проблеми менеджменту : матеріали XIV міжнар. наук.-  
практ. конф. — К. : Нац. авіац. ун-т, 2018. — 687с.

ISBN 978-966-598-17-4

Мета конференції. Обмін інформацією, досвідом та результатами наукових досліджень, усестороннє обговорення та пошук рішень сучасних проблем менеджменту та налагодження контактів між учасниками з різних країн.

У матеріалах VІV міжнародної науково-практичної конференції розглянуто актуальні проблеми менеджменту в Україні та зарубіжних країнах в умовах глобальних економічних змін.

Наукові дослідження авторів спрямовано на з'ясування сучасного стану та перспектив подальшого розвитку виробничої сфери та інших видів економічної діяльності, трансформаційних процесів, структурних змін ринку, проблем маркетингу та менеджменту підприємств, виявлення аспектів інноваційного розвитку бізнес-структур та проблемних питань підготовки фахівців, якості та конкурентоспроможності товарів у глобальній економіці.

Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.  
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.

ISBN 978-966-598-17-4

© Національний авіаційний університет, 2018

взаємодія з діаспорою в інтересах розвитку України, а саме: просування національних інтересів за кордоном, переказів коштів в Україну, заохочення повернення мігрантів тощо; протидія незаконній міграції за допомогою посилення міграційного контролю та організації повернення виявлених нелегальних мігрантів на батьківщину.

Зазначені вище пропозиції щодо ефективного управління міграційними процесами можуть бути науковою основою, при визначенні державної політики управління міграційними процесами. Реалізуючи запропоновані заходи з управління міграційними процесами України, доповнюючи та змінюючи їх відповідно до актуальних реалій суспільного життя можна сподіватися на зменшення негативних наслідків, які можуть виникнути від міграційних процесів.

#### **Список літератури**

1. Wickramasekara P. Policy responses to skilled migration: Retention, return and circulation [Електронний ресурс] / Perspectives on Labour Migration. – Режим доступу: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms\\_232366.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_232366.pdf)

### **ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ІНДИКАТОРІВ ОЦІНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА**

*Фролова Н.Л., здобувач*

*кафедри менеджменту і адміністрування*

*Українського державного університету залізничного транспорту,  
м. Харків*

Сьогодні перед державою постала проблема формування внутрішнього базису зростання національної економіки. Втрата домінуючих позицій великих підприємств призвела до посилення економічної значущості суб'єктів малого та середнього підприємництва, які забезпечують формування ВВП, наповнення доходної частини бюджетів всіх рівнів, насичення вітчизняного ринку товарами та послугами, забезпечують працевлаштування українського населення.

Розуміння вагомості сектору малого та середнього підприємництва в забезпеченні економічного зростання стало поштовхом до формування стратегічних та програмних ініціатив розвитку суб'єктів МСП, в яких задекларовано доволі широкий спектр

заходів, що реалізуються, і плануються до впровадження з метою формування сприятливого бізнес-середовища. Проте, ефективність реалізації таких заходів викликає низку питань, оскільки сучасний стан сектору МСП характеризується доволі деструктивними процесами, більшість з яких викликана недоліками державної політики у цій сфері. Тому нині актуального значення набуває необхідність формування системи показників оцінки результативності реалізації державної політики у сфері розвитку суб'єктів малого та середнього підприємництва з метою визначення ефективності запропонованих заходів і можливості їх коригування.

Приймаючи до уваги існуючі наукові підходи до визначення показників оцінки державної політики у сфері підприємництва, автором сформовано систему індикаторів оцінки результативності регулятивного та координуючого, підтримуючого та стимулюючого впливу держави на функціонування суб'єктів МСП у міжнародному, національному, міжгалузевому та векторному вимірах.

До індикаторів оцінки результативності реалізації державної політики у сфері розвитку МСП в міжнародному вимірі на думку автора варто віднести такі показники як: рівень легкості ведення бізнесу (згідно показника «віддаленості від передового рубежу» глобального рейтингу «Doing Business»); рівень розвитку бізнесу (згідно аналогічної складової Індексу глобальної конкурентоспроможності); рівень економічної свободи (згідно Індексу економічної свободи); рівень корумпованості в країні (згідно Індексу сприйняття корупції); рівень дотримання принципів верховенства права (згідно Індексу верховенства права) тощо.

Оцінка результативності реалізації державної політики у сфері розвитку МСП у міжгалузевому вимірі може здійснюватися на основі розрахунку таких індикаторів як: питома вага суб'єктів МСП у вітчизняному підприємницькому секторі; кількість суб'єктів МСП на 1000 осіб населення; питомий внесок суб'єктів МСП у валову додану вартість за витратами виробництва; питома вага зайнятих та найманих працівників у сфері МСП тощо.

До індикаторів оцінки результативності реалізації державної політики у сфері розвитку МСП в міжгалузевому вимірі доцільно віднести: кількісний вимір сектору МСП; валову додану вартість за витратами виробництва МСП; чисельність зайнятих працівників у сфері МСП; обсяг реалізації продукції суб'єктами МСП; рівень прибутковості діяльності суб'єктів МСП; рівень ризикованості середовища функціонування суб'єктів МСП; рівень капітального інвестування суб'єктів МСП; кількісний вимір інноваційно активного

сектору МСП; обсяг реалізованої інноваційної продукції суб'єктами МСП; обсяг експорту інноваційної продукції суб'єктами МСП тощо.

Векторний вимір оцінки результативності реалізації державної політики у сфері розвитку МСП базується на розрахунку таких індикаторів як:

– індикатори інституційно-правового вектору: рівень узгодженості, передбачуваності та послідовності державної регуляторної політики у сфері МСП; рівень відстеження результативності державної регуляторної політики у сфері МСП; рівень оприлюднення регуляторних актів стосовно реалізації державної регуляторної політики у сфері МСП; рівень невідповідності регуляторних актів принципам державної регуляторної політики у сфері МСП тощо;

– індикатори бюджетно-податкового вектору: рівень фактичного фінансування державних програм розвитку МСП; рівень фінансування інноваційної діяльності суб'єктів МСП за рахунок бюджетних асигнувань; рівень податкового тиску на суб'єкти МСП; рівень адміністративного тиску на суб'єкти МСП; рівень соціально-податкового тиску на суб'єкти МСП тощо;

– індикатори фінансово-інвестиційного вектору: обсяг кредитного портфелю суб'єктів МСП у вітчизняних банківсько-кредитних установах; частка довгострокових кредитів, наданих суб'єктам МСП, у загальному обсязі кредитного портфелю; частка простроченої кредитної заборгованості суб'єктів МСП у загальному обсязі кредитного портфелю; рівень середньої відсоткової ставки за кредитами суб'єктів МСП у національній валюті; рівень фінансування інноваційної діяльності суб'єктів МСП за рахунок залучення інвестиційних та кредитних коштів; вартість укладених договорів фінансового лізингу та факторингу суб'єктами МСП тощо;

– індикатори інституціонально-інфраструктурного вектору: кількість об'єктів інституціонально-інфраструктурної підтримки розвитку МСП; рівень інституціонально-інфраструктурної забезпеченості розвитку МСП; рівень результативності функціонування науково-дослідного, небанківського фінансово-кредитного та банківського секторів, лізингових, факторингових та страхових компаній у контексті інституціонально-інфраструктурної підтримки розвитку суб'єктів МСП тощо;

– індикатори інформаційно-консультативного вектору: кількість проведених інформаційно-консультативних заходів та наданих інформаційно-консультативних послуг у рамках реалізації

**ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ІНДИКАТОРІВ ОЦІНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА ..... 553**

*Фролова Н.Л., здобувач кафедри менеджменту і адміністрування Українського державного університету залізничного транспорту, м. Харків..... 553*

**НЕОБХІДНІСТЬ КРЕАТИВНОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ ..... 556**

*Химич І.Г., Тимошик Н.С. к.е.н., доц. кафедри економіки та фінансів Тернопільського національного технічного університету ім. І. Пулюя ..... 556*

**УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ: РОЛЬОВА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ ..... 558**

*Хмелевський С.М., к.е.н., доц., доцент кафедри управління персоналом та економіки праці Чернігівського національного технологічного університету..... 558*

**АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ТЕНДЕНЦІЙ РИНКУ ПРАЦІ У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ В СИСТЕМІ МЕНЕДЖМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВА ..... 561**

*Хміль Ю.О., Ведешина Ю.С., магістранти факультету обліку та аудиту Мулик Т.О., к.е.н, доцент, завідувач кафедри аналізу та статистики Вінницький національний аграрний університет ..... 561*

**УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ: ЧИ ПОТРІБНІ НАМ ЗМІНИ? ..... 563**

*Хмурова В.В., к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту Ясюченко Н.В., студентка Київський національний торговельно-економічний університет ..... 563*

**ВЗАЄМОДІЯ КЕРІВНИКА І СЕКРЕТАРЯ-РЕФЕРЕНТА В ОРГАНІЗАЦІЇ ..... 566**

*Ходяк О.Г., студентка групи МТУз-213м Соколов А.В., к. держ. упр., доцент кафедри управління персоналом і економіки праці Запорізького національного технічного університету, ..... 566*

**ГРОМАДСЬКА УЧАСТЬ ЯК ІМПЕРАТИВ ПАРТИСІПАТИВНОЇ ДЕМОКРАТІЇ..... 568**

*Цехмистро Н.В., магістрант Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова..... 568*

Матеріали XIV міжнародної науково-практичної конференції  
«Сучасні проблеми менеджменту»

Наукове видання

## «СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ»

МАТЕРІАЛИ  
XIV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ

*Відповідальний за випуск:*

*к. е. н., доцент Білявський В.М.*

*Комп'ютерна верстка:*

*Мурай І.О.*

Підписано до друку 18.10.18. Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. 34,1.  
Наклад 100 прим. Замовлення № 032/1087.

**Видавець:** *Кафедра менеджменту зовнішньоекономічної діяльності  
підприємств, Факультет економіки та бізнес-адміністрування,  
Національний авіаційний університет, ауд.2. 212, 2 корпус,  
просп. Космонавта Комарова 1, м. Київ, Україна, 03058.*