



# **ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ**

**МАТЕРІАЛИ Х МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО**  
**ТРАНСПОРТУ**  
**ІНСТИТУТ ФІЛОСОФІЇ ім. Г. СКОВОРОДИ НАН УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. М. ДРАГОМАНОВА**  
**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» ім. І. СІКОРСЬКОГО**



# **ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ**

**МАТЕРІАЛИ X МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ «ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ  
ТЕХНОЛОГІЇ»**

**REPORTS OF THE X INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL  
CONFERENCE "A PERSON, A SOCIETY, COMMUNICATIVE  
TECHNOLOGIES"**

**м. Харків, 27–28 жовтня 2022 р.**

Харків  
2022

УДК 740+656+338

ББК 87

Л 93

**Головні редактори:**

**Панченко С.В.** – доктор технічних наук, професор, академік Транспортної академії України, ректор Українського державного університету залізничного транспорту

**Андрущенко В.П.** – доктор філософських наук, професор, член-кореспондент НАН України, академік Національної академії педагогічних наук України, заслужений діяч науки і техніки України, ректор Національного педагогічного університету ім. М. Драгоманова

**Редакційна колегія:**

**Абашик В.О.** – д-р філос. наук, професор

**Бакланов О. М.** – д-р хім. наук, професор

**Близнюк Л. М.** – канд. філол. наук, доцент

**Ватуля Г. Л.** – д-р техн. наук, професор

**Даніл'ян В. О.** – канд. філос. наук, доцент

**Дудін О.А.** – канд. техн. наук, доцент

**Змій С.О.** – канд. техн. наук, доцент

**Каграманян А.О.** – канд. техн. наук, доцент

**Кравець А. М.** – канд. техн. наук, доцент

**Колеснік К. Е.** – канд. іст. наук, доцент, академік ТАУ

**Куценко М. Ю.** – канд. техн. наук, доцент

**Новіков Б. В.** – д-р філос. наук, професор

**Павлов В. І.** – канд. філос. наук, доцент

**Панченко В. В.** – канд. техн. наук, доцент

**Соломніков І.В.** – канд. екон.наук, ст. викладач

**Толстов І. В.** – канд. філос. наук, доцент

**Устенко О. В.** – д-р техн. наук, професор, академік ТАУ

*Затверджено до друку Вченою радою Українського державного університету залізничного транспорту (протокол № 6 від 30.11.2022 р.)*

Людина, суспільство, комунікативні технології: матеріали X Міжнар. наук.-практ. конф. 27-28 жовтня 2022р. Відп.за випуск Н.В.Алексєєнко. — Харків : Мачулін, 2022. — 284 с..

ISBN 978-617-8195-30-4

УДК 740+656+338

Матеріали подано в авторській редакції

ISBN 978-617-8195-30-4

© Авторський колектив, 2022

© Мачулін, худ. оформлення, 2022

### Список використаних джерел

1. Абашнік В. Г.С. Сковорода в «Листках для літературного дозвілля» (1837). *Політики пам'яті української культури: Збірник тез та матеріалів всеукраїнської наукової конференції (ОКЗ «Національний літературно-меморіальний музей Г.С. Сковороди», 20 травня 2017 року)*. Харків: Майдан, 2017. С. 3–8.

2. Абашнік В.О. Інтерпретації філософії Г.С. Сковороди між Харковом та Тифлісом: Ф.О. Зеленогорський, Г.М. Гехтман, В.Ф. Ерн. *Інтерпретація та інтерпретатори: із історії сквородинознавства: Збірник тез і матеріалів Всеукраїнської наукової конференції (ОКЗ Національний літературно-меморіальний Г.С. Сковороди, 14 травня 2016 року)*. Сковородинівка-Харків: Майдан, 2016. С. 50–55.

3. Абашнік В.О. Христоф Зігварт (1830–1904) та його логіка у працях Ісидора Продана (1854–1919). *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії»*. Харків: ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2020. №63. С. 80–88.

4. Багалеї Д.И. Украинский философ Григорий Саввич Сковорода. *Киевская старина*. 1895. Т. XLVIII. С. 145–169; С. 265–294; Т. XLIX. С. 272–300.

5. Ефименко А.Я. Личность Г.С. Сковороды как мыслителя. *Вопросы философии и психологии*. 1894. Кн. 25. С. 419–444.

6. Зеленогорский Ф.А. Философия Григория Саввича Сковороды, украинского философа XVIII столетия. *Вопросы философии и психологии*. 1894. Кн. 23. С. 197–234; Кн. 24. С. 281–315.

7. Ausserdeutsche Philosophiedes 19. Jahrhunderts. *Archiv für systematische Philosophie*. 1896. Bd. II. 575–576.

8. Kleinrussische Literatur. *Blätter für literarische Unterhaltung*. 12. Dezember 1837. Nr. 346 (Dienstag). S. 1407–1408.

9. Lutschizky J. Südrußland. *Jahresberichte der Geschichtswissenschaft*. 1897. Bd. 18. S. III, 200–209.

10. Dierussischen „Milchtrinker“. *Europa. Redigiert von Dr. Hermann Kleinsteuber*. Leipzig: Keil, 1879. Nr. 48. S. 2257–2262.

11. Correspondenz-Nachrichten. *Wiener Zeitschrift für Kunst, Literatur, Theater und Mode*. 1834. Nr. 87. S. 693–695.

**АБАШНІК У.В.**, аспірантка

*Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна*

*Харків, Україна*

### **«АНАТОМІЯ» (1999): МІЖ ФІЛЬМОМ ЖАХІВ ТА ВЧЕННЯМ ГІППОКРАТА**

Фільми жахів в хронологічному контексті з'являються майже одночасно з виникненням кінематографу наприкінці 19-го століття. На початку 20-го століття саме Німеччина та німецькі режисери задавали тон у цьому жанрі у німому кіно. У даному сенсі досить назвати такі німецькі класичні фільми жахів як: «Празький студент» (1913), «Голем» (1915), «Кабінет доктора Калігарі» (1920), «Носферату, симфонія жаху» (1921) та інші. Однак уже починаючи з 1930-х років, особливо з розвитком звукового кіно, американський кінематограф впевнено перехоплює першість. Цьому сприяли й політичні події в Європі, коли багато європейських, зокрема німецьких акторів та режисерів емігрували до США. Саме тому Голівуд поступово починає домінувати та закріплює свою першість в жанрі фільмів жахів, зокрема й зараз, на початку 21-го століття [6].

На фоні повного та беззаперечного домінування англомовних фільмів жахів наприкінці 1990-х цікавим виявився один німецькомовний експеримент у сфері фільму жахів, коли на межі двох тисячоліть з'явився

фільм «Анатомія» (103 хвилини). Він був завершений в 1999 р., а вийшов на екрани Німеччини в лютому 2000 р., тому в різних довідниках зустрічаються обидва датування. Цей фільм було знято в Німеччині (композитор Маріус Руланд), більшість акторів також німці, але режисером та сценаристом виступив досить відомий зараз австрійський кінорежисер Штефан Руцовіцкі (Stefan Ruzowitzky, нар. в 1961 р.), який є також творцем фільму «Фальшивомонетники» (2007).

У фільмі «Анатомія» (нім. Anatomie) головна героїня, мюнхенська студентка медицини Паула Геннінг (акторка Франка Потенте) походить з відомої медичної родини: її дідусь авторитетний медик-науковець, натомість її батько є звичайним сімейним лікарем. Саме у свого дідуся перейняла великі наукові амбіції Паула. Вона як досить успішна студентка записується влітку на спеціальний курс авторитетного професора Громбека (актор Траугот Буре) з анатомії у старовинному німецькому університеті Гайдельберг. У потязі із Мюнхена до Гайдельбергу вона знайомиться з іншою студенткою, Гретхен (акторка Анна Лос), яка також їде на спецкурс з анатомії. У гендерному аспекті слід назвати ще одну жіночу дійову особу цього фільму, але лише епізодичну – мюнхенську студентку (акторка Сабріна Зетлюр, одночасно досить відома німецька співачка-реперка).

Обидві героїні в потязі ще не знають, що Гайдельберг та місцевий університет є центрами діяльності супротивників вчення знаменитого грецького лікаря та вченого-медика Гіппократа. Серед цих супротивників – медики, зокрема професори та студенти, які об'єдналися в таємну ложу під назвою «ААА», тобто «анти-гіппократиків». Вони не шанують так звану «Присягу Гіппократа», натомість діють в інтересах «медичного прогресу», нехтуючи всіма етичними нормами та правилами. При цьому «анти-гіппократики» навіть не стороняться кримінальних вчинків (вбивають пацієнтів та випадкових зустрічних) заради досягнення своєї

мети. Таким чином, на фоні жахів у фільмі «Анатомія» вимальовується важлива етична проблема, точніше питання медичної етики.

Центром головних подій в фільмі «Анатомія» стає анатомічний зал у Гейдельберзькому університеті, де місцеві та запрошені студенти тренуються в своїх медичних навичках. Серед цих студентів також головні дійові особи: Гайн (актор Бенно Фюрманн), Каспар (актор Себастьян Бломберг), Філ (актор Хольгер Шпекхан). На фоні таємничих подій та вбивств студентка Паула заходить в своєму розслідуванні досить далеко та узнає, що саме професор Громбек є «великим майстром» таємної ложі «анти-гіппократиків». Під час відкритої бесіди він зізнається їй, що дідусь Паули також належить до «анти-гіппократиків», він розробив специфічний препарат «фромідал» та проводив сумнівні операції з пораненими пацієнтами в часи Третього Рейху. Паула не вірить професору, але з метою переконання в цьому терміново їде до Мюнхена, однак вона нічого не визнає, бо дідусь помирає. На цьому фоні відбуваються жахливі вбивства (зокрема, Гретхен та Філа) в Гайдельберзі [9, 338].

В цьому контексті слід сказати, що в німецькомовному культурному середовищі другої половини 20-го століття не лише було досить мало фільмів жахів, але також відповідна література та дослідження були раритетом. Лише на початку 1990-х років спостерігалось певне пожвавлення серед німецькомовних публікацій щодо фільмів жахів. Тут можна назвати невелику книгу «Сучасні фільми жахів» Франка Гофманна, яка вийшла в 1992 р. першим виданням [4], а в 1994 р. другим виданням в серії «Твори з літератури, кіно та філософії». Далі, в 1994 р. Ганс Шіфферле оприлюднив книгу «100 найкращих фільмів жахів» [7]. Вже на початку 2000-х років виходить досить об'ємний «Новий лексикон фільму жахів» (2002) [3]. Далі, в невеликій книзі «Фільми жахів на телебаченні програмний аналіз» (2007) Елена Ган проаналізувала основні тенденції показу фільмів жахів на німецькомовному телебаченні [2].

З кінця 1990-х років тематикою фільмів жахів цікавляться також німецькомовні соціологи, педагоги, вихователі, соціальні працівники, зокрема в контексті виховання молоді та проявів молодіжного насильства. Тут можна вказати на невеличку брошуру «Відео-насильство» (1994) Гюнтера Гугеля, яка вийшла під егідою «Об'єднання педагогіки миру» у Тюбінгені [1]. У невеликій праці «Жахи та культура: Як фільми жахів відображають суспільство» (2010) Макс Пехманн задається метою розглянути це досить важливе питання саме з точки зору впливу суспільства на відповідні тенденції в кінематографі [5]. Нарешті, можна також назвати статтю з риторичним заголовком «Жахи для дітей?» (2012) Хольгера Гвелє [8].

В якості основного висновку можна сказати, що фільм «Анатомія» (1999) став певною подією в німецькомовному фільмі жахів, про що свідчив той факт, що він став «найуспішнішим німецьким фільмом» у 2000 р., а в кінотеатрах його подивилися 2 мільйони глядачів. Також слід ще вказати на те, що у цьому фільмі є декілька сюжетних ліній, які надають йому багато типових характеристик, котрі притаманні фільму жахів (тривожна атмосфера, відчуття страху, невизначеність), зокрема й в «традиції готичних жахів» [9, 340].

#### *Список використаних джерел*

1. Gugel G. Video-Gewalt. Zwischen Faszination und Abscheu. Was Sie über Gewalt darstellungen und Horror filme im Fernsehen und Videowissensollten... Informationen für Eltern, Lehrer Innen und Erzieher Innen / Günther Gugel. Tübingen: Verein für Friedens pädagogik, 1994. 14 S.

2. Hahn E.R. Horror filme im Fernsehen: eine Programmanalyse / Elena R. Hahn. Saarbrücken: VDM Verlag Dr. Müller, 2007. 131 S.

3. Hahn R.M. Das neue Lexikon des Horror films: alles über die dunkle Seite des Kinos: mehr als 1800 Horror filme mit Inhaltsangaben, Filmografien

## ЗМІСТ

ПРИВІТАННЯ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ	3
<b>СЕКЦІЯ І. ФІЛОСОФСЬКІ ТА ГУМАНІТАРНІ НАУКИ</b>	
<b>АБАШНІК В.О. ГРИГОРІЙ СКОВОРОДА У</b> <b>НІМЕЦЬКОМОВНІЙ ЛІТЕРАТУРІ 19-ГО СТОЛІТТЯ</b>	6
<b>АБАШНІК У.В. «АНАТОМІЯ» (1999): МІЖ ФІЛЬМОМ ЖАХІВ</b> <b>ТА ВЧЕННЯМ ГІППОКРАТА</b>	11
<b>АСМУТ Х. СИМВОЛІЧНІ ФОРМИ ЕРНСТА КАССІРЕРА (1874–</b> <b>1945)</b>	15
<b>БЕРЕЗНИЙ В.М., ЄРМОЛЕНКО О.А., ЛИСЬОНКОВА Н.М.</b> <b>ЛЮДИНА ТА ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ – ВОРОГИ ЧИ ДРУЗИ?</b>	21
<b>БЛИЗНЮК Л.М. МОВНА СУГЕСТІЯ ЯК</b> <b>НЕЙРОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ РИТОРИКИ</b>	25
<b>БЛИЗНЮК Л.М., ВАРЛАМОВА А. СЕМАНТИЧНІ БАР'ЄРИ</b> <b>КОМУНІКАЦІЇ</b>	27
<b>ВОЛОШИНА О.М., НЕШКО С.І. СИНТАГМАТИКА ТА</b> <b>ПАРАДИГМАТИКА</b>	30
<b>ГОНЧАР В.В., ВЕРЕТЕЛЬНИКОВА Н. А., БАТУЛІН Д. С.</b> <b>ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА ЯК СКЛАДОВА ЗАГАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ</b> <b>ОСОБИСТОСТІ</b>	31
<b>ГОНЧАРОВ С. О. МЕТАФІЗИКА Ю. В. МАМЛЄЄВА ЯК</b> <b>ПРОДОВЖЕННЯ ТРАДИЦІЇ РОСІЙСЬКОЇ РЕЛІГІЙНОЇ</b> <b>ФІЛОСОФІЇ: ПРИХОВАНА ЗАГРОЗА ДЛЯ УКРАЇНСЬКОГО</b> <b>СУСПІЛЬСТВА</b>	33
<b>ДАНІЛ'ЯН В.О. СИНДРОМ «ПРОФЕСІЙНОГО ВИГОРАННЯ» В</b> <b>ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧА ЗВО ТА МЕТОДИ ЙОГО</b> <b>ПОПЕРЕДЖЕННЯ</b>	36
<b>ДАНІЛ'ЯН В.О., РУДЬ Ю.С., МИРОНЧУК І.О.</b>	39

Наукове видання  
Відповідальність за редагування та достовірність інформації  
несуть автори роботи

Людина, суспільство, комунікативні технології:  
матеріали X Міжнар. наук.-практ. конф.  
27-28 жовтня 2022 р.

Reports of the X International scientific-practical conference  
“A person, a society, communicative technologies”

Відп. за випуск Н.В.Алексееенко.

Підписано до друку 16.11.2022. Формат 60x84/16.  
Гарнітура «Times». Папір для мн. ап.  
Ум. друк. арк. 27,67. Обл.-вид. арк. 41,8.  
Наклад 300 пр. Зам. № 2112

Видавець Мачулін Л.І.  
тел. +38(068)886-52-57  
editor2016@ukr.net  
<http://knigoizdat.org.ua>  
Свідоцтво про держреєстрацію:  
сер. ХК №125 від 24.11.2004

Віддруковано в ПП Озеров Г. В.  
м. Харків, вул. Університетська, 3, кв. 9.  
Свідоцтво про реєстрацію: № 818604 від 02.03.2000.