

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ

ІНСТИТУТ ФІЛОСОФІЇ ІМ. Г. С. СКОВОРОДИ НАН УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. М. П. ДРАГОМАНОВА

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»



**VIII МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ,
ПРИСВЯЧЕНА 90-РІЧЧЮ УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ**

**ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО,
КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ**

**МАТЕРІАЛИ VIII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ «ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ
ТЕХНОЛОГІЇ»**

**REPORTS OF THE VIII INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL
CONFERENCE “A PERSON, A SOCIETY, COMMUNICATIVE
TECHNOLOGIES”**

Харків
2020

УДК 740+656+338

ББК 87

Л 93

Головні редактори:

Панченко С. В. – доктор технічних наук, професор, академік Транспортної академії України, ректор Українського державного університету залізничного транспорту;

Андрущенко В. П. – доктор філософських наук, професор, член-кореспондент НАН України, академік Національної академії педагогічних наук України, заслужений діяч науки і техніки України, ректор Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова

Редакційна колегія:

Бутько Т. В. – д-р техн. наук, професор, академік ТАУ

Лаврухін О. В. – д-р техн. наук, професор, чл.-кор. ТАУ, академік МАБЖ

Устенко О. В. – д-р техн. наук, професор, академік ТАУ

Бакланов О. М. – д-р хім. наук, професор

Ватуля Г. Л. – д-р техн. наук, професор

Калабухін Ю. Є. – д-р техн. наук, професор

Новіков Б. В. – д-р філос. наук, професор

Панков Г. Д. – д-р філос. наук, професор

Петрушов В. М. – д-р філос. наук, професор

Рассоха І. М. – д-р філос. наук, професор

Близнюк Л. М. – канд. філол. наук, доцент

Даніл'ян В. О. – канд. філос. наук, доцент

Колеснік К. Е. – канд. іст. наук, доцент, академік ТАУ

Куценко М. Ю. – канд. техн. наук, доцент

Панченко В. В. – канд. техн. наук, доцент

Павлов В. І. – канд. філос. наук, доцент

Прогонний О. М. – канд. техн. наук, доцент

Скорик О. О. – канд. техн. наук, доцент

Толстов І. В. – канд. філос. наук, доцент

Алексєєнко Н. В. – старш. викладач

Затверджено до друку Вченою радою Українського державного університету залізничного транспорту (протокол № 7 від 21.09.2020 р.)

Л 93 Людина, суспільство, комунікативні технології : матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф. присвяченої 90-річчю Українського державного університету залізничного транспорту, 15–16 жовтня 2020 р. Харків : ДІСА ПЛЮС, 2020. 295 с.
ISBN 978-617-7927-35-7

УДК 740+656+338

Друкується в авторській редакції

ISBN 978-617-7927-35-7

© Авторський колектив, 2020

Список використаних джерел

1. Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление. Москва: Наука, 1991. 271 с.
2. Гобозов И. А. Природа и общество. Социальная философия: Учебник. Москва: Издатель Савин С. А., 2003. С. 47-60.
3. Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие. Москва: Прогресс-Традиция, 2000. 416 с.
4. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. Москва: Наука, 1987. 240 с.
5. Ягодзінський С. М. Синергетична концепція природи: методологічний і культурологічний аспекти. *Філософія природи: монографія*. Київ: Видавець ПАРАПАН, 2006. С. 33-50.

РАССОХА И. Н., профессор

*Харьковский национальный университет городского хозяйства
им. А. М. Бекетова*

г. Харьков, Украина

УСКОРЕНИЕ ИСТОРИИ 12/4, «АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП» И ВОЗМОЖНОСТЬ БЛИЗКОГО «КОНЦА ИСТОРИИ»

Идея о том, что ход истории человечества со временем ускоряется, далеко не нова. Достаточно посмотреть на содержание любых многотомных изданий “Всемирная история”, чтобы убедиться, что основное их содержание относится к самой недавней истории. Там говорится очень подробно о современности, несколько меньше о 20-м столетии, значительно меньше о 19-м, а события всех предыдущих веков человеческой истории удостаиваются лишь беглого упоминания, хотя, скажем, о 17-м столетии историки знают не намного меньше, чем о 20-м (и даже не только в Европе). О более ранних веках мы и знаем меньше, но еще меньше они нас интересуют (за частичным исключением античных Греции, Рима и Китая). Далее вглубь веков следует относительно подробный пересказ трех тысяч лет истории Древнего Египта, краткое изложение истории прочих цивилизаций бронзового века и... практически все! Все предыдущие свыше ста тысяч лет истории современного вида людей *Homo sapiens* обычно уместаются в пару глав первого тома. Который начинается с беглого перечисления нескольких древних видов людей, предшествовавших появлению нашего вида. Еще свыше двух миллионов лет истории – на нескольких страницах.

Безусловно, людям свойственно интересоваться прежде всего самими собой и своими близкими, а далее такими событиями в мире, которые непосредственно повлияли или могут повлиять на их жизнь. То есть субъективно мы интересуемся именно актуальной для нас историей, наиболее связанной с современностью. Однако неравномерное по времени изложение истории связано не только и даже не столько с этим. Объективные факты однозначно доказывают, что объективно ускоряется сам ход истории человечества. То есть за единицу времени сейчас происходит намного больше качественных и количественных изменений, чем это было в прошлом. Например, с 1800 до 1900 население Земли увеличилось с 1 до 1,6 млрд. людей, а с 1900 до 2000 – с 1,6 до 6 млрд. людей (и 7,8 млрд. в 2020), то есть совершенно беспрецедентно. Не менее глобально изменился и образ жизни людей на всех континентах, технология, социально-политический строй, искусство и т.д. Так, Египет за последние сто лет изменился значительно больше, чем за все три тысячи лет существования древнеегипетской цивилизации. И еще несравнимо медленнее менялась жизнь людей в эпоху палеолита.

Еще более ярко такое ускорение истории видно, если рассматривать историю Вселенной в целом. Обычно подобные книги как раз заканчиваются появлением людей. А начинают их с “Большого Взрыва”, то есть возникновения нашей Вселенной примерно 13 млрд. лет назад. Но все дело в том, что сама концепция Большого Взрыва – не более чем спорная гипотеза, имеющая очень шаткие фактические основания «реликтовое» излучение, для которого «Большой Взрыв» – вовсе не единственное из возможных объяснений, а также “красное смещение” спектров далеких галактик, которое вообще-то обязательно происходило бы и в «стационарной» Вселенной, просто под влиянием любых гравитационных полей). Потому не будем уподобляться тем журналистам, которые преподносят одну из смутных версий полицейского следствия как доказанный факт. Давайте опираться на то, что точно известно. А точно известно астрономам лишь то, что примерно 12 миллиардов лет назад Вселенная была уже примерно такая же, как теперь: существовали галактики со звездами, свет которых ныне дошел до нас. И дальше идет рассказ о том, как в нашей Галактике возникла Солнечная система примерно 4,5 млрд. лет назад. Т. е. уже 4 млрд. лет назад существовала Земля с жидким океаном, а нем уже вероятно зародились примитивные одноклеточные организмы. Но вот между временем 12 млрд. лет назад и 5 млрд. лет назад, т. е. в любом случае в течение большей части всего времени существования известной нам Вселенной для нас фактически не происходило ничего. Разве что сталкивались галактики и

взрывались Сверхновые звезды, постепенно обогащая Вселенную тяжелыми элементами (как они это делали и 12 млрд. лет назад).

Исходя из универсального факта ускорения истории в ее человеческом измерении я попробовал найти некий универсальный логарифмический масштаб, который бы описывал примерно равнозначные в качественном (для нас!) содержании исторические изменения. Наиболее оптимальной оказалась шкала с шагом примерно в три раза, а точнее $12/4$ (400 – 120 – 40 – 12 – 4...). Получилось 19 шагов, т. е. соответственно 19 качественных скачков:

1) 12 млрд. лет назад Вселенная уже имела современный вид, с галактиками, звездами и всем прочим.

2) 4 млрд. лет назад уже существовали Солнечная система и Земля с жидким океаном, а нем уже вероятно зародились примитивные одноклеточные организмы.

3) 1,2 млрд. лет назад уже возникли сложные эукариотные клетки с половым размножением, а также, возможно, существовали первые примитивные многоклеточные организмы.

4) 400 млн. лет назад существовали уже все известные типы многоклеточных организмов, в том числе рыбы – предки наземных позвоночных, жизнь уже вышла на сушу, хотя первые леса там появятся лишь через пару десятков миллионов лет.

5) 120 млн. лет назад на Земле господствовали динозавры, но уже существовали все известные классы и даже подклассы организмов, в том числе цветковые растения, а также плацентарные млекопитающие (*Eomaia* и др.) – наши непосредственные предки.

6) 40 млн. лет назад появились самые первые настоящие обезьяны – парапитеки, общие предки широконосых и узконосых обезьян.

7) 12 млн. лет назад появились самые первые человекообразные обезьяны – гоминиды (дриопитек) – предки горилл, шимпанзе и людей.

8) 4 млн. лет назад уже существовали австралопитеки – двуногие существа переходные между обезьянами и людьми. Они уже отделились от предков шимпанзе.

9) 1,2 млн. уже существовали настоящие люди (*Homo erectus*), создавшие устойчивую ашельскую археологическую культуру (просуществовавшую миллион лет).

10) 400 тыс. лет назад уже существовали (среди прочих) люди с современным объемом мозга, строившие жилища (шалаша) и регулярно использовавшие огонь. Предки современных людей (*Homo helmei*) уже обособились от предков неандертальцев и других человеческих видов.

11) 120 тыс. лет назад в Африке уже существовали безусловные представители современного вида людей *Homo sapiens*. Но чтобы поднять свою материальную и духовную культуру на уровень верхнего палеолита, им понадобились следующие 60 тысяч лет. А в Евразии продолжали жить неандертальцы, денисовцы и даже эректусы (питекантропы) и карлики-«хоббиты». Число людей на Земле колебалось между несколькими десятками и несколькими сотнями тысяч.

12) 40 тыс. лет назад современные люди уже создали развитые формы искусства и технологию верхнего палеолита. Они расселились в Европе, Азии и Австралии (хотя другие виды людей продолжали с ними сосуществовать еще несколько тысячелетий). В мире жило приблизительно до миллиона людей.

13) 12 тыс. лет назад, в эпоху мезолита люди уже заселили Америку, приручили собаку, изобрели лодки и начали кое-где переходить к земледелию и скотоводству. Вообще с этого времени ход истории начинает резко ускоряться. А в Анатолии уже появилась культура Pre-Pottery Neolithic A и возникли первые сложные предгосударственные социальные структуры, руководившие постройкой древнейшего мегалитического святилища Göbekli Tere. В мире жило приблизительно 2 – 10 млн. людей.

14) 4 тыс. лет назад (1980 до н.э.) уже существовали или формировались города, государства и письменность на Ближнем Востоке, на Крите, на севере Индии, в центре Китая и в Перу. В Евразии и на севере Африки начался бронзовый век, были изобретены плуг, колесные повозки и парусные суда, уже были построены Великие пирамиды в Египте. В мире жило приблизительно 20 – 50 млн. людей.

15) 1,2 тыс. лет назад (820 н.э.) уже существовали все основные мировые религии (христианство, ислам, индуизм и буддизм) примерно там же, где и теперь; однако многие соседние народы еще оставались язычниками: например, монголы, викинги или славяне в Киеве. Существовали великие мировые империи: Тан (в Китае), Арабский халифат, Западная Римская (Франкская) империя Карла Великого, Византийская империя, империи Раштракутов и Палов в Индии, Шривиджая в Индонезии. Уже существовали регулярные торговые связи с Тропической Африкой, и потому на всей территории Евразии и Африки основными были железные орудия труда. Были известны водяные и ветряные мельницы, выплавка чугуна, существовали высшие учебные заведения, а у арабов и китайцев правители пытались проводить политику социальной справедливости. В Америке также расширились далекие торговые связи, в частности, между Мексикой и Перу, существовала империя Теотиуакана и процветала цивилизация майя. В мире жило приблизительно 150 – 300 млн. людей.

16) 400 лет назад (1620) уже почти все человечество было связано в единый мировой рынок. Америка была колонизирована европейцами. Произошел «Колумбов обмен» полезными растениями между Старым и Новым Светом. Люди освоили огнестрельное оружие, книгопечатание, очки, подзорные трубы, создавали сложные механизмы, включая карманные часы. В Голландии и Венеции существовали буржуазные республики со свободной прессой (газетами). Существовали театры и университеты современного типа и была создана первая академия наук во Флоренции. Происходила великая научная революция: уже вышли книги Галилея, Кеплера, Ф. Бэкона. В мире жило приблизительно 500 – 600 млн. людей.

17) 120 лет назад (1900) на Земле уже доминировала европейская культура: страны Азии и Африки либо превратились в колонии, либо сами активно перенимали идеи и технологии европейцев. Повсюду женщин стали допускать к высшему образованию, в Австралии они уже получили политические права. Во всех развитых странах действовали парламенты, профсоюзы, были установлены гражданские свободы, распространилась всеобщая грамотность и провозглашено равенство граждан перед законом. Возникли инновационно-технические фирмы и научно-исследовательские институты. Были уже построены железные дороги, пароходы, электростанции, телеграфные линии, первые высотные здания, изобретены граммофон, радио, телефон, кинематограф, автомобиль, сборочные конвейеры, железобетон, медицинские шприцы, прививки и вакцины против опасных болезней. В мире жило приблизительно 1,6 млрд. людей.

18) 40 лет назад (1980) человечество представляло собой уже определенное политическое единство в виде Организации Объединенных Наций, практически все бывшие колонии обрели независимость. Во всех развитых странах успешно действовали женские, экологические, молодежные движения, движения против дискриминации меньшинств. Высшее образование стало массовым, а грамотность распространилась среди большинства населения Земли. Благосостояние населения развитых стран поднялось до уровня общества массового потребления. Население Земли за 80 лет возросло почти в три раза (с 1,6 до 4,4 млрд.), а средняя продолжительность жизни людей на Земле увеличилась с 31 до 62 лет. Массовым явлением стало производство пластмасс, атомные электростанции (и бомбы...), компьютеры (в том числе первые персональные), авиация, антибиотики, телевизоры, человечество вышло в Космос, добралось до Луны и отправило зонды к другим планетам.

19) 12 лет назад (2008) человечество уже было в актуальной современности. Очевидно, что образ жизни людей радикально изменился по сравнению с 1980-м годом, прежде всего за счет повсеместного

распространения Интернета, социальных сетей и мобильной связи. Совершенно нового уровня достигли генетика и медицина, а также «зеленая» энергетика и борьба с загрязнением природной среды. Человечество стало значительно более однородным в социально-экономическом отношении (но не в идеологическом): исчез «мир социализма», а некоторые страны «третьего мира» стали экономически развитыми. Экономическая интеграция внутри культурно близких регионов переросла в политическую, с возникновением таких наднациональных структур как Европейский Союз, АСЕАН и даже Африканский Союз. Население возросло до 6,8 млрд. людей, а средняя продолжительность жизни поднялась до 70 лет.

Хотя в моей стране с 2014 года идет война, очевидно, что с 2008 года ни у нас, ни в мире в целом ничего радикально не изменилось: 4 года назад в 2016 году это была примерно та же актуальная реальность, что и 12 лет назад в 2008 году. Тут скорее видна разительная разница с миром год назад, миром без коронавируса, который вспоминается как утраченный рай...

Очевидно также, что если бы мы смотрели не из 2020-го, а из 2010 года, то 1998-й, 1970-й, 1890-й и 1610-й года так же выглядели бы по отношению друг другу как качественные скачки (а глубже по времени изменения вообще были бы несущественны). 2000-й, 1988-й, 1960-й и 1880-й тоже подошли бы, как и 1970-й, 1958-й, 1930-й и 1850-й. Очевидно, что в существенно более далеком прошлом ход истории был медленнее, и «скачка 12 лет назад» не было бы. Ясно, что он появился лишь в 20-м веке, когда резко ускорились темпы роста населения, социальных и технологических новаций, и общества с разницей во времени в 28 лет (между «40 лет назад» и «12 лет назад») стали качественно разными. Например, за 1960 – 1988 гг. население Земли увеличилось с 3 до 5 млрд. Но вот когда это началось? - Интересно, что это можно определить с точностью до года. И это 1957 год, 63 года назад.

За 12 лет до этого мы попадаем в 1945 год. Это год появления атомной бомбы и реактивных самолетов, накануне появились также антибиотики, баллистические ракеты и первые электронные вычислительные машины, была создана Организация Объединенных Наций и США вошли в эпоху общества массового потребления. Для 1957 года это действительно была актуальная современность, а 1917-й, 1837-й, 1557-й и 757-й года вполне годились для обозначения качественно иных исторических состояний человечества. Всего этого было бы достаточно для установления особого исторического значения 1957 года. Но помимо этого он и сам имеет колоссальное историческое значение как год выхода человечества в Космос – запуска первого искусственного спутника Земли.

Но вот если мы попадаем в 1955-й год, то 1943-й и 1915-й года уже не выглядят друг для друга качественно иными состояниями: авиация была уже и в 1915-м, как и примерно те же самые пушки, винтовки и пулеметы. Эти годы скорее выглядят как продолжение той же самой Мировой войны, как актуальная современность друг для друга. Но хотя качественное отличие 1955-го года от 1915-го – еще совершенно очевидно, такого отличия 1915 года от «нашего» 1900 года уже нет. Т.е. с этой даты история не считается по формуле «12/4» не только «12 лет назад», но и «40 лет назад». И теперь нужно было бы проследивать наличие качественных отличий в историческом состоянии человечества на протяжении по какой-то другой формуле.

Например, ближе к началу 19-го столетия «40 лет назад» вообще были всего лишь актуальной современностью наподобие наших 4-х лет. Так, хотя в 1830-м году уже существовали первые железные дороги и пароходы, но в целом его разница с 1790-м годом уже совсем не выглядит качественной: паровые машины и фабрики существовали и тогда, Конституция США уже была принята, а политический строй Франции (после всего безумия революционного террора, наполеоновских войн и реставраций) вернулся ровно к тому же виду, как и в 1790-м году, и даже при той же роли генерала Лафайета как командующего Национальной гвардией. Да и население Земли за это время выросло незначительно. Однако и по отношению к 1710 году «120 лет назад» 1830-й год не выглядит такой уж принципиально новой ступенью развития человеческой цивилизации. Ведь Англия и Нидерланды и тогда уже были во многом современными обществами, а в Англии даже применялись паровые двигатели при откачке воды из шахт (и голландские ветряки чего стоят!). А 1430-й год «400 лет назад» и вовсе не вписывается в нашу историческую схему.

Таким образом, формула ускорения истории «12/4» успешно работает лишь начиная с 1957 года. А до этого данная формула вообще не была для кого-либо актуальна, поскольку люди тогда не знали ничего о значении дат «1,2 млрд. лет назад», «4 млн. лет назад» и т.д. (но у них были другие исторические даты, тоже с ускорением хода истории). Собственно, и для 1957 года (и последующих лет) данная формула устанавливается нами лишь ретроспективно, исходя из наших сегодняшних исторических знаний. Из чего следует, что даты, приведенные для 2020 года, вовсе не случайны. А для более ранних исторических эпох эти колебания и вовсе не существенны, как, например, ± 100 лет для 800-го года н. э. или 2000 года до н. э. То есть эти даты отражают объективный характер качественных исторических изменений по принципу «12/4» для нас-здесь-и-сейчас. Так, 4 тыс. лет назад – действительное начало бронзового века, 12 тыс. лет назад – действительное начало мезолита, 40

тыс. лет назад – действительное распространение Homo sapiens в Европе и Азии, и так далее, до 12 млрд. лет назад включительно.

Можно рассматривать такое постоянное ускорение истории как еще одно проявление «антропного принципа», когда Вселенная стремится к состоянию, наиболее подходящему для нас-здесь-и-сейчас. Не только основные мировые константы связаны таким образом, чтобы обеспечить появление человека, но и сам ход мировой истории разворачивается для нас от нашего актуального человеческого настоящего, постоянно уменьшая значимость и историческое содержание одинаковых периодов времени в зависимости от их удаленности.

Возникает закономерный вопрос: что будет дальше? Если учитывать изменения общего числа живущих людей на Земле, их продолжительности жизни, технологических инноваций и изменения образа жизни людей, то 20-е и начало 21-го столетий уникальны по скорости хода истории. И тут соотношение 12/4 действительно справедливо. Но уже сейчас очевидно, что по ряду перечисленных выше ключевых критериев замедление неминуемо. В частности, рост народонаселения уже замедляется и неминуемо будет замедляться далее, поскольку общий уровень рождаемости в мире постоянно падает, даже в странах Африки, и будет везде падать ниже уровня простого воспроизводства. Продолжительность жизни в развитых странах уже подошла к естественному биологическому пределу, когда смерть связана с прекращением деления стволовых клеток, т. е. действительно происходит «от старости». Правда, прогресс биологии позволяет надеяться на возможность преодоления естественного биологического предела, но это не точно... Да и в целом технологический прогресс происходит весьма неравномерно, даже космические корабли и реактивные самолеты остаются в принципе такими же, как были 50 лет назад (а пассажирские реактивные «Конкорды» и вовсе вывели из эксплуатации, т. е. впервые за века «предел возможного» для людей в области скорости транспортных перевозок сократился вдвое).

Таким образом, мы сегодня можем предположить, что в ближайшем будущем ход человеческой истории начнет замедляться. Причем здесь не шла речь о каких-то новых грядущих катастрофах наподобие тех, что уже были в истории: падения Римской империи, «коллапса бронзового века» на рубеже I и II тысячелетий до н. э. или средневековой эпидемии чумы — Черной Смерти. Отметим, что все подобные катастрофы (включая мировые войны, экономические кризисы и гибель динозавров) никак не повлияли на общее ускорение хода истории, о котором здесь шла речь. Разумеется, можно представить себе такие катастрофические последствия глобальной ядерной войны, смертельной эпидемии или падения астероида, которые если и не приведут к полной гибели человечества, то колоссально отбросят его назад.

Однако здесь поставим вопрос по-другому: что будет означать для нас замедление хода истории без каких-либо глобальных катастроф, т. е. при относительно “спокойных”, мирных обстоятельствах?

Прежде всего отметим, что это замедление (как оно сейчас происходит относительно роста населения) вообще никак не связано с исчерпанием природных ресурсов Земли. Этим «исчерпанием ресурсов» нас пугали начиная с 70-х годов прошлого века, но вместо того мы сегодня увидели ситуацию, когда добытую нефть и другое сырье вообще некуда девать. Совершенно очевидно, что технологическая мощь современного человечества такова, что люди способны с помощью технологических инноваций преодолеть любую нехватку природных ресурсов, энергии и продовольствия. Но способны люди на это только при наличии у них воли к инновациям, т. е. потребности учиться, изменять мир и изменяться самим. А базовые материальные потребности людей и уровень жизни людей в наиболее развитых странах фактически не изменились начиная с того же 1957 года: личный дом или квартира, машина, электроника, возможность провести отпуск в экзотических местах... Добавились фитнес, больше туризма и разных хобби, вообще больше “экономики новых впечатлений” и, конечно, Интернет, гаджеты и компьютерные игры. Причем еще в 60-е годы прошлого века возникли и разные альтернативные образы жизни: хиппи, анархистские комунны, общины «Нью-эйдж», рок-музыка и т. п. Идеологии же коммунизма, радикального исламизма и т. п. альтернативные идеологии вообще ищут идеал в прошлом и не представляют интереса для будущего.

И тем не менее, при всем том, воля к инновациям в развитых странах (тех же США) не ослабла, ведь именно они обеспечили грандиозный технологический прогресс последних десятилетий, при относительно стабильном уровне материальных и духовных потребностей общества. Это значит, что нет оснований прогнозировать падение воли к инновациям и в будущем. А уменьшение рождаемости может быть компенсировано неограниченным увеличением продолжительности жизни и даже сращиванием человеческого организма с техническими устройствами (киборгизацией). Т. е. количество людей вообще может перестать быть мерилем исторических изменений. Из этого следует, что и предположение о грядущем замедлении хода человеческой истории может оказаться неверным.

Но если замедление хода человеческой истории все-таки произойдет, то это будет самое грандиозное событие во всей доступной нам истории Вселенной. Ведь ускорение истории началось аж 12 млрд. лет назад и шло по нарастающей! Это событие можно сравнить лишь с установлением Вечного

царства Божьего на Земле, о котором апостол Павел сказал когда-то: не все мы умрем, но все — изменимся...

РУМЯНЦЕВА Т.Г., д. филос. н., профессор, член Нью-Йоркской академии наук

Белорусский государственный университет

г. Минск, Белоруссия

ИДЕЯ НИЦШЕ О СВЕРХЧЕЛОВЕКЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Совсем недавно в 2019 году мировое философское сообщество отметило 175-ю годовщину со дня рождения Ф. Ницше. Это стало хорошим поводом для того, чтобы вновь обратиться к выявлению места и значения его творческого наследия в европейской философии и культуре XX-XXI веков, показать его роль в формировании современного культурного контекста, так как его имя по-прежнему никого не оставляет равнодушным и интерес к его идеям по-прежнему велик. Объяснить такое положение дел можно действительно очень противоречивым его местом в истории недавно ушедшего XX столетия.

Одной из причин, по которой Ницше занял столь скандальное место в европейской истории и культуре, стала обнажающая откровенность и нелицеприятность его страшных истин-пророчеств. Он был убежден в том, что отнюдь не разум царит в этом мире, что две тысячи лет так называемого прогресса привели к воцарению худшего из возможных типов людей – стадного, агрессивно-амбициозного животного, а XX век станет веком еще более страшных по своим масштабам экспериментов по «измельчению человеческого рода», «временем борьбы за господство над земным шаром», планетарного мышления, «восходящего нигилизма» и нового варварства; «все формы власти старого общества взлетят на воздух; будут войны, каких еще не было на земле», а Европа XX столетия будет Европой толпы и расчеловеченной массы. Увы, многие из его пророчеств сбывались. Кроме этого вокруг имени Ницше сложился расхожий стереотип как о непосредственном духовном предшественнике и прародителе национал-социализма, глашатае идеи о сверхчеловеке – такой германской «белокурой бестии», лишенной каких бы то ни было моральных качеств.

Вряд ли стоит упоминать при этом крайне упрощенные, вульгарные интерпретации и рецепции его идей, когда речь идет чисто внешне, на уровне почти что жаргона, их трактовках. Такого рода времена, когда его философию называли фашизмом, аморализмом, антисоциализмом, антидемократизмом,

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ І. ФІЛОСОФСЬКІ ТА ГУМАНІТАРНІ НАУКИ

ПРИВІТАННЯ УЧАСТНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ С.В.ЛАНЧЕНКО	3
АБАШНІК В.О. ЕДМУНД ГУССЕРЛЬ У ФІЛОСОФІЇ ІСИДОРА ПРОДАНА (1854–1919/20)	6
АБАШНІК У.В. ВАЛЬТЕР БЕНЬЯМІН (1892–1940) ТА МЕДІА-ФІЛОСОФІЯ	10
АЛЕКСЄЄНКО Н.В. ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАЛЬНОЇ МОТИВАЦІЇ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ	13
АНДРУЩЕНКО В.П. ПЛАГІАТ ТА НЕДОБРОЧЕСНІСТЬ – ЗАГРОЗА НАУКОВОМУ ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ	15
БАБИЧ В.П. ОСНОВЫ РАЗУМНОГО, ЦИВИЛИЗОВАННОГО МЫСЛЕТВОРЧЕСТВА	21
БЛИЗНЮК Л.М. ФЕНОМЕН МОВЛЕННЄВОЇ КОМУНІКАЦІЇ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА	31
ГОРОБЧУК Л. М. СТРУКТУРНІ КОМПОНЕНТИ ОСОБИСТОСТІ У ПОЛІКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРІ	34
ГРОМОВА О.В. РОЛЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В РОЗВИКУ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА	38
ДАНІЛ'ЯН В. О. ДУАЛЬНА ОСВІТА В УКРАЇНІ: ПЕРСПЕКТИВИ ТА НЕДОЛІКИ	41
ДАНІЛ'ЯН В. О. ПРОБЛЕМА СВОБОДИ ТА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В ТВОРЧОСТІ НОРВЕЗЬКОГО ФІЛОСОФА ЛАРСА СВЕНДСЕНА	44
ДАХНІЙ А.Й. Г.С. СКОВОРОДА ТА Т.Г. ШЕВЧЕНКО ЯК ЗАСНОВНИКИ УКРАЇНСЬКОГО ЕКЗИСТЕНЦІАЛІЗМУ	46
ДОВГАНЬ А. О. Н.МАЛЬБРАНШТА ДАВНЬОКИТАЙСЬКА ФІЛОСОФІЯ	51
ДОЛЬСКАЯ О.О. ФОРМУВАННЯ НАРРАТИВУ ПОСТЛЮДИНИ: РОЗДУМИ ПРО ПІДГРУНТЯ НОВОЇ АТРОПОЛОГІЇ	57
ЗАГРІЙЧУК І. Д. НЕЗАВЕРШЕНІСТЬ КОМУНІКАТИВНОГО ПРОЦЕСУ ЯК ЗАПОРУКА СОЦІАЛЬНОЇ ЗЛАГОДИ	61
ІЛЬІН В.В., ІЛЬІНА А.А. РАЦИОНАЛЬНОСТЬ ПОВЕДЕНИЯ И ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ЭТИКИ И ЭКОНОМИКИ	65
КАРПЕНКО І.В. «ВЗАЄМНІСТЬ ПЕРСПЕКТИВ» А. ЩЮЦА ЯК МОЖЛИВІСТЬ КОМУНІКАЦІЇ	71
КОЛЕСНИК К.Е. ПРОЕКТ RAIL BALTICA: РОЗБУДОВА ТА ГЕОПОЛІТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ	75
КОЛИЧЕВА Т.В. ГЕШТАЛЬТ-МЕТОДОЛОГІЯ ПІЗНАННЯ ЛЮДСЬКОЇ СУТНОСТІ ЯК ЗАСІБ НАБЛИЖЕННЯ ДО ІДЕНТИЧНОСТІ ІНДИВІДА	81
КОММЕДАЛ О. ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО В НОРВЕГІЇ: ДОСВІД ПРАКТИЧНОГО ВТІЛЕННЯ	84
ЛЕБЕДЄВ В. О. ЖАНР «ТЕМНЕ ФЕНТЕЗІ» У СУЧАСНІЙ МАСОВІЙ КУЛЬТУРІ	87
ЛЮБІВИЙ Я.В. КОНСТРУКТ ТА ПРАКТИЧНА РЕАЛІЗАЦІЯ СВОБОДИ У КРИЗОВОМУ СОЦІУМІ	88

ЛЯХ В.В. КРИЗА ІДЕНТИЧНОСТІ В ФІЛОСОФСЬКО-ІСТОРИЧНОМУ ВИМІРІ	94
МАМЕНКО Т.В. ФІЛОСОФІЯ МАХІЗМУ В УКРАЇНІ: ЕМПІРІОСИМВОЛІЗМ П.С.ЮШКЕВИЧА	98
НЕШКО С.І. РОЛЬ ПЕРЕКЛАДАЧА, ЯК ТЕХНІЧНОГО КОМУНІКАТОРА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	103
НОВІКОВ Б.В. О ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФСТВЕ	105
ОВЧАРЕНКО Н.М. МОЗОК, ПОВЕДІНКА ТА МЕТАФОРА	116
ПАВЛОВ В.І. ЕВОЛЮЦІЯ УЯВЛЕНЬ ПРО СЕКСУАЛЬНІСТЬ ЯК АКТУАЛІЗАЦІЯ ВІДНОШЕННЯ ДО САМОГО СЕБЕ	119
ПАНКОВ Г. Д. ЗАНЯТИЕ СОБОЙ КАК ПРОЦЕСС КОНСТРУИРОВАНИЯ ИДЕАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ХРИСТИАНСКОМ ДИСКУРСЕ	129
ПЕТРУШЕНКО В.Л. ЩО Ж ТАКЕ БУТТЯ І ЯК ЙОГО ОСМИСЛИТИ?	133
ПЕТРУШЕНКО О.П. УТОПІЯ ЯК СПОСІБ КОМУНІКАЦІЇ ЛЮДИНИ ІЗ НАЛЕЖНИМ	142
ПЕТРУШОВ В.М. «ЛЮДИНА ЗАГИНЕ І НА ЇЇ МІСЦЕ ПРИЙДЕ НАДЛЮДИНА» Ф.НІЦШЕ. ТАК ГОВОРИВ ЗАРАТУСТРА	144
ПОНОМАРЕНКО В.Є. НАЦІОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНИЙ КОМПОНЕНТ ФРАЗЕОЛОГІЧНИХ ОДИНИЦЬ ПРИ ПЕРЕКЛАДІ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ).	148
ПОНОМАРЕНКО Н.В. КОНАТИВНА, СИГНІФІКАТИВНА ТА СТРУКТУРНА ХАРАКТЕРИСТИКА АНГЛІЙСЬКИХ, РОСІЙСЬКИХ ТА УКРАЇНСЬКИХ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ	150
ПОНОМАРЬОВ О. С.,ХАРЧЕНКО А. О.,ЧЕБОТАРЬОВ М. К. ТЕХНОЛОГІЧНИЙ РОЗВИТОК ЯК ЧИННИК КОЕВОЛЮЦІЇ ЛЮДИНИ І ПРИРОДИ	153
РАССОХА И. Н. УСКОРЕНИЕ ИСТОРИИ 12/4, «АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП» И ВОЗМОЖНОСТЬ БЛИЗКОГО «КОНЦА ИСТОРИИ»	157
РУМЯНЦЕВА Т.Г. ИДЕЯ НИЦШЕ О СВЕРХЧЕЛОВЕКЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ САМОЙЛЕНКО Д. О. ТРЕНДИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	166
САМОЙЛЕНКО Д. О. ТРЕНДИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	169
СИВОГРАКОВА З.А. ПСИХОЛОГІЧНИЙ ЗМІСТ І ПЕДАГОГІЧНА РОЛЬ ЗВОРОТНОГО ЗВ'ЯЗКУ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	173
СИТНІЧЕНКО Л.А. НОВІТНІ ФІЛОСОФСЬКІ ДИСКУРСИ ІДЕНТИЧНОСТІ: СПРАВЕДЛИВІСТЬ ЗАМІСТЬ НАСИЛЬСТВА	176
ТИТАР О. В. ФІЛОСОФІЯ ЗОРОВОГО ОБРАЗУ	180
ТИХОНРАВОВ С.М. КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ФАХІВЦІВ ЗАЛІЗНИЧНОЇ ГАЛУЗІ	184
ТОЛСТОВ І.В. ВЗАЄМОЗУМОВЛЕНІСТЬ ЛЮДСЬКОЇ ГІДНОСТІ ТА ПРАВ ЛЮДИНИ	185
ТОНІО В. КОРОНАВІРУСНА КРИЗА: НЕХАЙ ВИРІШУЄ ЖЕРЕБ!	188
ХРИСТОФ Р. ПОПУЛІСТИ: ВЖЕ ПЛАТОН ЗАСТЕРІГАВ ВІД НИХ	192

Наукове видання

**VIII МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ,
ПРИСВЯЧЕНА 90-РІЧЧЮ УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ**

ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ

**МАТЕРІАЛИ VIII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ «ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ
ТЕХНОЛОГІЇ»**

**REPORTS OF THE VIII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE
“A PERSON, A SOCIETY, COMMUNICATIVE TECHNOLOGIES”**

м. Харків, 15–16 жовтня 2020 р.

Відповідальність за наукову достовірність матеріалів та відсутність плагіату
несуть автори

Матеріали публікуються в авторській редакції

Формат 60x84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times ET.
Умов. друк. арк. 17,15. Наклад 100 прим. Замов. № 1006/8-20.

Видавництво ТОВ «ДІСА ПЛЮС»
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: серія ДК № 4047 від 15.04.2011 р.
61029, м. Харків, шосе Салтівське, буд. 154. Тел. (057) 768-03-15,
e-mail: disadruk@gmail.com

Надруковано з готових оригінал-макетів у друкарні ФОП Петров В. В.
Єдиний державний реєстр юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.
Запис № 2400000000106167 від 08.01.2009 р.
61144, м. Харків, вул. Гв. Широнінців, 79в, к. 137, тел. (057) 778-60-34.
e-mail:bookfabrik@mail.ua