

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ

ІНСТИТУТ ФІЛОСОФІЇ ІМ. Г. С. СКОВОРОДИ НАН УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. М. П. ДРАГОМАНОВА

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»



**VIII МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ,
ПРИСВЯЧЕНА 90-РІЧЧЮ УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ**

**ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО,
КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ**

**МАТЕРІАЛИ VIII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ «ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ
ТЕХНОЛОГІЇ»**

**REPORTS OF THE VIII INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL
CONFERENCE “A PERSON, A SOCIETY, COMMUNICATIVE
TECHNOLOGIES”**

Харків
2020

УДК 740+656+338

ББК 87

Л 93

Головні редактори:

Панченко С. В. – доктор технічних наук, професор, академік Транспортної академії України, ректор Українського державного університету залізничного транспорту;

Андрущенко В. П. – доктор філософських наук, професор, член-кореспондент НАН України, академік Національної академії педагогічних наук України, заслужений діяч науки і техніки України, ректор Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова

Редакційна колегія:

- Бутько Т. В.** – д-р техн. наук, професор, академік ТАУ
Лаврухін О. В. – д-р техн. наук, професор, чл.-кор. ТАУ, академік МАБЖ
Устенко О. В. – д-р техн. наук, професор, академік ТАУ
Бакланов О. М. – д-р хім. наук, професор
Ватуля Г. Л. – д-р техн. наук, професор
Калабухін Ю. Є. – д-р техн. наук, професор
Новіков Б. В. – д-р філос. наук, професор
Панков Г. Д. – д-р філос. наук, професор
Петрушов В. М. – д-р філос. наук, професор
Рассоха І. М. – д-р філос. наук, професор
Близнюк Л. М. – канд. філол. наук, доцент
Даніл'ян В. О. – канд. філос. наук, доцент
Колеснік К. Е. – канд. іст. наук, доцент, академік ТАУ
Куценко М. Ю. – канд. техн. наук, доцент
Панченко В. В. – канд. техн. наук, доцент
Павлов В. І. – канд. філос. наук, доцент
Прогонний О. М. – канд. техн. наук, доцент
Скорик О. О. – канд. техн. наук, доцент
Толстов І. В. – канд. філос. наук, доцент
Алексєєнко Н. В. – старш. викладач

Затверджено до друку Вченою радою Українського державного університету залізничного транспорту (протокол № 7 від 21.09.2020 р.)

Л 93 Людина, суспільство, комунікативні технології : матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф. присвяченої 90-річчю Українського державного університету залізничного транспорту, 15–16 жовтня 2020 р. Харків : ДІСА ПЛЮС, 2020. 295 с.
ISBN 978-617-7927-35-7

УДК 740+656+338

Друкується в авторській редакції

ISBN 978-617-7927-35-7

© Авторський колектив, 2020

мережі інформаційного забезпечення науки, освіти, культури, охорони здоров'я тощо; 5) створення загальнодержавних систем інформаційно-аналітичної підтримки діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування; 6) підвищення ефективності вітчизняного виробництва на основі широкого використання інформаційних технологій; 7) формування та підтримка ринку інформаційних продуктів і послуг; 8) інтеграція України у світовий інформаційний простір.

Таким чином, Україна, як і більшість країн світу, перебуває наразі на шляху до інформаційного суспільства. На рівні державного управління усвідомлюється необхідність системних змін, а також вирішуються проблеми, пов'язані з інформатизацією та інформаційною безпекою нашого суспільства. Водночас, що в умовах світової глобалізації та інформаційної відкритості, рівень інформатизації країни суттєво визначає її економічний, політичний то соціальний рівень розвитку. При стабільних соціально-політичних умовах та глибоких економічних перетвореннях Україна може набути основні риси і ознаки інформаційного суспільства у першій половині XXI століття.

Список використаних джерел

1. Терещенко С. Нормативно-правові аспекти становлення та розвитку інформаційного суспільства в Україні. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Mir_2015_11_32.pdf

КОМАРЕНКО О.А., аспірантка

Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина

г. Харьков, Украина

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО РАЗВИТИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.

Широко распространенная сегодня концепция инклюзивного роста и развития логично вытекает из теории человеческого развития.

По определению, инклюзивный рост – это экономическое развитие, в рамках которого возникают возможности для всех слоев населения, справедливо распределять материальные и нематериальные блага в обществе для повышения его благосостояния.

В современных условиях неравенство доходов во всех странах мира достигло таких масштабов, что стало причиной экономической нестабильности. По данным Лаборатории неравенства в мире (WorldinequalityLab) «в последние десятилетия чистое частное имущество выросло с 200-350% в самых богатых странах (США, Германия, Франция, Великобритания, Япония, Китай, Россия, Испания – О. К.) в 1970 году до 400-700% сегодня» [1]

В сложившейся ситуации главную роль в ограничении роста неравенства должно сыграть государство. Рост неравенства нужно направить в русло управляемых процессов путем грамотного институционального строительства.

Известный американский экономист Дж. Стиглиц предложил правительству США план решения проблемы, который может быть полезен и для других стран:

- введение эффективных законов по контролю над деятельностью финансовой отрасли;
- создание эффективной налоговой системы, способной предотвратить появление новой олигархии;
- улучшение доступа к образованию, здравоохранению, укрепление всей системы социальной защиты;
- глобализация терпимости, прекращающая гонку на дно и создающая более ровное игровое поле;
- восстановление института полной занятости [2].

Правительства любых стран мира должны быть эффективными и иметь в своем распоряжении ряд институтов, обеспечивающих справедливое распределение доходов различных слоев населения. Эффективность правительства должна определяться степенью нацеленности его деятельности на достижение следующих индикаторов измерения инклюзивного развития:

- низкое неравенство в доходах;
- сокращение абсолютной нищеты;
- интернализация внешних факторов роста;
- сокращение разрыва в доходах по линии Север-Юг;
- уменьшение неравенства возможностей (за счет доступа к образованию, финансам, здравоохранению и судебной системе) [3].

В широком смысле тенденция к системной инклюзивности означает осознанную поддержку обществом усилий отдельного человека по обретению им достойного социального существования.

В качестве примера грамотного институционального реагирования на рост неравенства в доходах среди различных социальных групп населения и на технологические изменения труда можно привести введение рядом стран (Финляндия, Канада, Италия и др.) в экспериментальном порядке безусловного

базисного дохода. В современных условиях введение безусловного базисного дохода – это один из вариантов реакции социального государства на снижение качества жизни, его стремление обеспечить своим гражданам достойный уровень жизни.

Сегодня уже можно говорить о том, что между национальными экономиками начинается конкуренция глобального масштаба за достижение большей степени реальной инклюзивности национального хозяйства. Не случайно в 2017 году на Всемирном экономическом форуме в Давосе был представлен новый показатель – индекс инклюзивного развития, позволяющий оценить распределение созданных благ и степень его равномерности и доступности этих благ для различных слоев населения.

Список использованных источников

1. Доклад о неравенстве в мире 2018. Основные положения. URL: <http://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-russian.pdf>
2. Каримова А. Инклюзивный девелопмент: концепция сдвига URL: https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2018_02/15_Karimova.pdf
3. White W.R. Policy debate: How do you make growth more inclusive? // L. de Mello and M.A. Dutz (eds), Promoting Inclusive Growth: Challenges and Policies. Paris, OECD Publishing, 2012.

КОМПАНИЕЦ В. В., д.э.н, профессор

Харьковский Гуманитарный Университет «Народная Украинская Академия»

г. Харьков, Украина

О ХАРАКТЕРИСТИКАХ И СТРУКТУРЕ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА

Мы живем в *переломное время изменения существующего миропорядка*. Происходит переход к новой социально-экономической системе (далее – СЭС), условно назовем ее *«посткапитализм»* – СЭС контрольно-распределительного типа, построенной на управлении ресурсами, информацией, поведением человека и общества, посредством *новых (NBICS) технологий*.

Этот переход вполне закономерен т.к. в его основе лежит системное противоречие капитализма: неограниченное стремление к росту прибыли, ограниченное ростом спроса а также количеством ресурсов. С одной стороны, в ближайшем будущем произойдет резкое падение спроса т.к. долговая экономика,

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ І. ФІЛОСОФСЬКІ ТА ГУМАНІТАРНІ НАУКИ

ПРИВІТАННЯ УЧАСТНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ С.В.ЛАНЧЕНКО	3
АБАШНІК В.О. ЕДМУНД ГУССЕРЛЬ У ФІЛОСОФІЇ ІСИДОРА ПРОДАНА (1854–1919/20)	6
АБАШНІК У.В. ВАЛЬТЕР БЕНЬЯМІН (1892–1940) ТА МЕДІА-ФІЛОСОФІЯ	10
АЛЕКСЄЄНКО Н.В. ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАЛЬНОЇ МОТИВАЦІЇ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ	13
АНДРУЩЕНКО В.П. ПЛАГІАТ ТА НЕДОБРОЧЕСНІСТЬ – ЗАГРОЗА НАУКОВОМУ ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ	15
БАБИЧ В.П. ОСНОВИ РАЗУМНОГО, ЦИВИЛИЗОВАНОГО МЫСЛЕТВОРЧЕСТВА	21
БЛИЗНЮК Л.М. ФЕНОМЕН МОВЛЕННСВОЇ КОМУНІКАЦІЇ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА	31
ГОРОБЧУК Л. М. СТРУКТУРНІ КОМПОНЕНТИ ОСОБИСТОСТІ У ПОЛІКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРІ	34
ГРОМОВА О.В. РОЛЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В РОЗВИКУ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА	38
ДАНІЛ'ЯН В. О. ДУАЛЬНА ОСВІТА В УКРАЇНІ: ПЕРСПЕКТИВИ ТА НЕДОЛІКИ	41
ДАНІЛ'ЯН В. О. ПРОБЛЕМА СВОБОДИ ТА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В ТВОРЧОСТІ НОРВЕЗЬКОГО ФІЛОСОФА ЛАРСА СВЕНДСЕНА	44
ДАХНІЙ А.Й. Г.С. СКОВОРОДА ТА Т.Г. ШЕВЧЕНКО ЯК ЗАСНОВНИКИ УКРАЇНСЬКОГО ЕКЗИСТЕНЦІАЛІЗМУ	46
ДОВГАНЬ А. О. Н.МАЛЬБРАНШТА ДАВНЬОКИТАЙСЬКА ФІЛОСОФІЯ	51
ДОЛЬСКАЯ О.О. ФОРМУВАННЯ НАРРАТИВУ ПОСТЛЮДИНИ: РОЗДУМИ ПРО ПІДГРУНТЯ НОВОЇ АТРОПОЛОГІЇ	57
ЗАГРІЙЧУК І. Д. НЕЗАВЕРШЕНІСТЬ КОМУНІКАТИВНОГО ПРОЦЕСУ ЯК ЗАПОРУКА СОЦІАЛЬНОЇ ЗЛАГОДИ	61
ІЛЬІН В.В., ІЛЬІНА А.А. РАЦИОНАЛЬНОСТЬ ПОВЕДЕНИЯ И ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ЭТИКИ И ЭКОНОМИКИ	65
КАРПЕНКО І.В. «ВЗАЄМНІСТЬ ПЕРСПЕКТИВ» А. ЩЮЦА ЯК МОЖЛИВІСТЬ КОМУНІКАЦІЇ	71
КОЛЕСНИК К.Е. ПРОЕКТ RAIL BALTICA: РОЗБУДОВА ТА ГЕОПОЛІТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ	75
КОЛИЧЕВА Т.В. ГЕШТАЛЬТ-МЕТОДОЛОГІЯ ПІЗНАННЯ ЛЮДСЬКОЇ СУТНОСТІ ЯК ЗАСІБ НАБЛИЖЕННЯ ДО ІДЕНТИЧНОСТІ ІНДИВІДА	81
КОММЕДАЛ О. ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО В НОРВЕГІЇ: ДОСВІД ПРАКТИЧНОГО ВТІЛЕННЯ	84
ЛЕБЕДЄВ В. О. ЖАНР «ТЕМНЕ ФЕНТЕЗІ» У СУЧАСНІЙ МАСОВІЙ КУЛЬТУРІ	87
ЛЮБІВИЙ Я.В. КОНСТРУКТ ТА ПРАКТИЧНА РЕАЛІЗАЦІЯ СВОБОДИ У КРИЗОВОМУ СОЦІУМІ	88

ЧАПЛИГІН О.К., СУК О.Є. <i>ВІД MONO- ДО POLY– ЕВОЛЮЦІЯ ПОГЛЯДІВ НА СУТНІСТЬ ЛЮДИНИ</i>	196
ШАПОВАЛ В.Н. <i>ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ И СУЩНОСТЬ КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</i>	201
ШЕПЕЛЕНКО Т.В. <i>ФОРМУВАННЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТІВ НА ОСНОВІ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</i>	203
СЕКЦІЯ ІІ. ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ	
АЛЕКСАНДРОВА О.Ю., КОСИЧ М.В. <i>ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ ВИНИКНЕННЯ ТА РОЗВИТКУ МОНОПОЛІСТИЧНИХ ОБ'ЄДНАНЬ</i>	206
БОРОВИК Ю.Т. <i>СУТНІСТЬ І ПРИНЦИПИ «ЗЕЛЕНОЇ ЕКОНОМІКИ»</i>	208
ВАНИШВИЛИ М.М. <i>ИНФОРМАЦИОННАЯ ПРОЗРАЧНОСТЬ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ – ЗАЛОГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ</i>	210
ГРИЦЕНКО Н.В., ДЕРГОУСОВА А.О. <i>ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ КАДРАМИ В МЕНЕДЖМЕНТІ ОРГАНІЗАЦІЙ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ</i>	213
ДИКАНЬ О.В., КРИХТІНА Ю.О., СТОРОЖИЛОВА У.Л. <i>СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ S.M.A.R.T. МЕНЕДЖМЕНТУ</i>	216
ЄВСЄВА О. О., ОМЕЛЬЧЕНКО С. О., НЕВСРОВА Ю. С. <i>МЕХАНІЗМ РОЗПОДІЛУ ДОХОДНИХ НАДХОДЖЕНЬ ВІД ПЕРЕВЕЗЕНЬ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ</i>	217
ЄРЬОМІНА М.О. <i>КЛАСТЕРНА ПОЛІТИКА РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ</i>	221
ЗАЙЦЕВА І.Ю., <i>ОСОБЛИВОСТІ ЗЛИТТІВ ТА ПОГЛИНАНЬ НА ТРАНСПОРТІ</i>	223
КАЛАБУХІН Ю.Є., КАМЕНЕВА Н.М., <i>ВПЛИВ КАРАНТИННИХ ЗАХОДІВ НА РОЗВИТОК ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ</i>	226
КАЛИЧЕВА Н.Є, МАСАН В.В. <i>ИНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ФАКТОР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ</i>	230
КОЛІСНИКОВ А. В., КРУТЬКО І. М. <i>ПРАВОВІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ</i>	232
КОМАРЕНКО О.А. <i>ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО РАЗВИТИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ</i>	234
КОМПАНИЕЦ В. В. <i>О ХАРАКТЕРИСТИКАХ И СТРУКТУРЕ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА</i>	236
ЛИСЯК О. І., ГАЙВОРОНСЬКА Т. М. <i>ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ ТА ЗА КОРДОНОМ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ</i>	241
ПІДОПРИГОРА І.В., КОВАЛЬОВА Д. А. <i>АКТУАЛЬНІСТЬ ПРОФЕСІЇ ТОП – БУХГАЛТЕРА В УМОВАХ СУЧАСНОСТІ</i>	243
ПОЛЯКОВА О.М. <i>РОЛЬ І МІСЦЕ ПОВЕДІНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЧНІЙ НАУЦІ</i>	246

Наукове видання

**VIII МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ,
ПРИСВЯЧЕНА 90-РІЧЧЮ УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ**

ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ

**МАТЕРІАЛИ VIII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ «ЛЮДИНА, СУСПІЛЬСТВО, КОМУНІКАТИВНІ
ТЕХНОЛОГІЇ»**

**REPORTS OF THE VIII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE
“A PERSON, A SOCIETY, COMMUNICATIVE TECHNOLOGIES”**

м. Харків, 15–16 жовтня 2020 р.

Відповідальність за наукову достовірність матеріалів та відсутність плагіату
несуть автори

Матеріали публікуються в авторській редакції

Формат 60x84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times ET.
Умов. друк. арк. 17,15. Наклад 100 прим. Замов. № 1006/8-20.

Видавництво ТОВ «ДІСА ПЛЮС»
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: серія ДК № 4047 від 15.04.2011 р.
61029, м. Харків, шосе Салтівське, буд. 154. Тел. (057) 768-03-15,
e-mail: disadruk@gmail.com

Надруковано з готових оригінал-макетів у друкарні ФОП Петров В. В.
Єдиний державний реєстр юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.
Запис № 2400000000106167 від 08.01.2009 р.
61144, м. Харків, вул. Гв. Широнінців, 79в, к. 137, тел. (057) 778-60-34.
e-mail:bookfabrik@mail.ua