

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет залізничного транспорту



МАТЕРІАЛИ

двадцять другої науково-практичної міжнародної конференції
*«Міжнародна транспортна інфраструктура,
індустріальні центри та корпоративна логістика»*

(4-5 червня 2026 р. м. Харків, Україна)



MT.KART.EDU.UA

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ
ТРАНСПОРТНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»
CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET MÉTIERS (FRANCE)
INSTITUTE OF AUTOMATIC CONTROL TELEMATICS OF
TRANSPORT (POLAND)
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ НАН УКРАЇНИ

Матеріали

*Двадцять другої науково-практичної
міжнародної конференції*

**«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА
ІНФРАСТРУКТУРА,
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА
КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»**

(4 – 5 червня 2026 р., м. Харків)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова: *Панченко С. В.*, д.т.н., проф., ректор Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Заступники голови: *Каграманян А. О.*, к.т.н., доц., проректор з науково-педагогічної роботи Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);
Дикань В. Л., д.е.н., проф., завідувач кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Секретаріат:

Толстова А. В. к.е.н., доц., доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);

Шаповал Г. В. к.т.н., доц., заступник декана з денної форми навчання факультету управління процесами перевезень Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);

Примаченко Г. О. к.т.н., доц., доцент кафедри транспортних систем та логістики Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

УДК 330.101.541:004(100)

**ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ
ІНВЕСТИЦІЙНИХ МОДЕЛЕЙ У СФЕРІ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ:
СТРАТЕГІЇ США, КИТАЮ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF MACROECONOMIC INVESTMENT
MODELS IN THE FIELD OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE:
STRATEGIES OF THE USA, CHINA AND THE EUROPEAN UNION**

докт. техн. наук Ю. Є. Калабухін, канд. екон. наук Н. М. Каменева
Український державний університет залізничного транспорту (м. Харків)

Y. E. Kalabukhin, D.Sc. (Tech.), N. M. Kameneva, PhD (Econ.)
Ukrainian state University of railway transport (Kharkiv)

Для України у нинішніх умовах вивчення різних макроекономічних моделей є критично важливим по-перше для вибору оптимального шляху відбудови та розвитку, по-друге для побудови ефективної та резиліентної економіки.

Майбутній економічний і геополітичний ландшафт визначається, значною мірою, у сфері штучного інтелекту (ШІ), де відбувається глобальна конкуренція. Тому аналіз макроекономічних інвестиційних моделей ключових акторів цієї конкурентної боротьби є критично важливим для розуміння напрямів технологічного розвитку та вибору найбільш придатного шляху розвитку України.

Сполучені Штати Америки реалізують ринково-венчурну модель, ключову роль в якій відіграє приватний сектор, зокрема венчурний капітал та інвестиції корпорацій Big Tech, тоді як державне фінансування зосереджене на фундаментальних дослідженнях, часто в оборонній сфері (через агенції DARPA, NSF). Стратегія спрямована на підтримку інноваційного середовища та лідерства в комерціалізації [1].

Китайська Народна Республіка демонструє державно-цільову модель. Інвестування детермінується централізованим плануванням (зокрема, «Планом розвитку ШІ нового покоління» до 2030 року) з активним залученням національних технологічних чемпіонів (Baidu, Alibaba, Tencent). Модель характеризується масштабними прямими та непрямими державними інвестиціями, а також акцентом на імплементації технологій та експорті стандартів [2].

Європейський Союз формує регуляторно-інтеграційну модель. Інвестиційна політика інтегрована в рамках єдиного цифрового ринку та програм на кшталт «Горизонт Європа». Ключовою відмінністю є пріоритетність принципів технологічного суверенітету, етики та захисту

прав людини, що знайшло відображення в першому у світі всеосяжному «Законі про ШІ» (AI Act). Метою є не стільки глобальне технологічне лідерство, скільки створення безпечного та конкурентного європейського простору для розвитку ШІ [3].

В таблиці 1 надано порівняльний аналіз інвестиційних моделей у сферу штучного інтелекту.

Таблиця 1
Порівняльний аналіз інвестиційних моделей у сферу штучного інтелекту

Критерій порівняння	США	КНР	ЄС
Домінуюча модель	Ринково-венчурна	Державно-цільова	Регуляторно-інтеграційна
Роль держави	Фінансування фундаментальних досліджень, закупівля інновацій	Стратегічне планування, пряме фінансування, субсидії	Координація, регулювання, створення єдиного ринку
Роль приватного сектора	Основний драйвер інвестицій (VC, корпорації)	Інструмент виконання державних стратегій	Об'єкт регулювання та ключовий учасник екосистеми
Джерела фінансування	Венчурний капітал, корпоративний R&D, оборонний бюджет	Державні фонди, інвестиції держпідприємств	Рамочні програми ЄС (наприклад, Horizon Europe), національні бюджети
Стратегічний фокус	Лідерство в комерціалізації, оборонні технології	Технологічний суверенітет, глобальне лідерство до 2030 р.	Технологічний суверенітет, «надійний ШІ», промислове застосування
Регуляторний підхід	«М'яке» регулювання, відстеження ризиків	Регулювання спрямоване на досягнення національних цілей	«Жорстке» проактивне регулювання на основі ризиків (AI Act)
Сильні сторони	Інноваційність, глибина ринків капіталу, міграція талантів	Масштаб, швидкість імплементації, збір даних	Сильна наукова база, промислові потужності, етичні стандарти
Слабкі сторони	Нестача координації, соціально-економічна нерівність	Залежність від імпорту (наприклад, напівпровідники), міжнародна напруженість	Фрагментарність, відставання у масштабуванні, менш глибокі ринки капіталу

Проведений аналіз засвідчує існування трьох різних парадигм інвестування в ШІ, деталізованих у таблиці а саме:

- американська модель орієнтована на ринкову ефективність та інноваційність;

- китайська модель – на досягнення геостратегічних цілей через державну мобілізацію;
- європейська модель – на формування глобальних регуляторних стандартів та забезпечення суверенітету.

Ця дивергенція не лише формує різні траєкторії технологічного розвитку, але й створює конкуруючі системи цінностей, що впливатимуть на майбутнє глобального цифрового порядку.

[1] National Security Commission on Artificial Intelligence (NSCAI). (2021). *Final Report*. NSCAI. <https://www.nscai.gov/wp-content/uploads/2021/03/Full-Report-Digital-1.pdf>

[2] Center for Security and Emerging Technology (CSET). (2021). *The Chinese Communist Party's Quest for Global AI Dominance*. Georgetown University. <https://cset.georgetown.edu/publication/the-chinese-communist-partys-quest-for-global-ai-dominance/>

[3] European Commission. (2021). *Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council Laying Down Harmonised Rules on Artificial Intelligence (Artificial Intelligence Act)*. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/proposal-regulation-laying-down-harmonised-rules-artificial-intelligence>

УДК 004:658.7

ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ОРГАНІЗАЦІЙ

INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN THE LOGISTICS MANAGEMENT SYSTEM OF ORGANIZATIONS

канд. екон. наук Н. В. Котис, В. М. Руденький
Західноукраїнський національний університет (м. Тернопіль)

N. V. Kotys, PhD in Economics, V. M. Rudenkyi
West Ukrainian National University (Ternopil)

Сучасний етап розвитку економіки характеризується активною цифровізацією управлінських процесів, що суттєво впливає на функціонування логістичних систем організацій. В умовах високої конкуренції, глобалізації ринків, нестабільності зовнішнього середовища та швидкого розвитку цифрових технологій особливого значення набуває використання інформаційно-комунікаційних технологій у системі управління логістичною діяльністю. Ефективне використання сучасних інформаційних систем забезпечує оперативність прийняття управлінських рішень, оптимізацію логістичних процесів, скорочення витрат та підвищення конкурентоспроможності організацій.

Інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ) у логістичній діяльності це – це сукупність програмних, технічних та інформаційних засобів, які забезпечують автоматизацію логістичних процесів, управління

Зміст

Секція «Розвиток індустріальних центрів в умовах глобалізації»

С. В. Панченко Трансформація залізничного транспорту України: логістична стійкість та європейська інтеграція в умовах воєнних викликів	3
В. Л. Дикань Інституційне забезпечення розвитку індустріальних парків в Україні: виклики та перспективи	7
Yu. Prus Cluster approach to ensuring the protection of critical infrastructure objects	10
Л. М. Алексеєнко, О. І. Тулай Вплив управління публічними фінансами на розвиток індустріальних центрів: регіональний та міжнародний виміри	12
Е. Р. Бекіров Туризм як драйвер економічного зростання Дніпровського регіону: шляхи удосконалення	14
К. В. Гарькавенко Фінансові механізми повоєнного відновлення індустріальних центрів України в умовах глобалізації	16
Л. Л. Калініченко Цифрова трансформація промислових екосистем: нові архітектури індустріального розвитку	19
В. В. Коваль, І. М. Гончарова Новітні стандарти розвитку індустріальних парків України як чинник глобальної конкурентоспроможності	21
М. А. Мироненко, Т. І. Лисенко Розвиток індустріального центру в умовах глобальних викликів на прикладі міста Дніпра	23
М. Р. Новіцький Проблематика екологічної безпеки в умовах розвитку індустріальних центрів: системні виклики, технологічні ризики та стратегії модернізації	25

В. В. Зіньковський Цифровізація та міжнародна конкурентоспроможність: теоретичне обґрунтування взаємозв'язку	414
С. В. Індик, Р. В. Єрмоленко Оцінювання стану радіоканалу в енергоефективних мережах дальнього радіуса дії	416
Ю. Є. Калабухін, Н. М. Каменева Порівняльний аналіз макроекономічних інвестиційних моделей у сфері штучного інтелекту: стратегії США, Китаю та Європейського союзу	419
Н. В. Котис, В. М. Руденький Інформаційно-комунікаційні технології в системі управління логістичною діяльністю організацій	421
Ю. О. Крихтіна, В. В. Яремків Практичні аспекти застосування штучного інтелекту на залізничному транспорті	423
С. В. Круподеря, О. В. Бортник Аналіз систем оперативного управління вантажопотоками на основі технологій штучного інтелекту	425
О. М. Лук'янова Роль штучного інтелекту у формуванні цифрової економіки	427
С. О. Марич, Л. О. Литвишко Бізнес-аналітика як інструмент цифровізації управління транспортними підприємствами	429
Т. В. Машошина, О. М. Тройнікова Цифрове будівництво в Україні: інновації, BIM-технології та управління витратами	431
А. О. Недо, О. С. Герасін Визначення притискного зусилля суднового робота	433
П. С. Носов, М. А. Бордан Алгоритмізація інтелектуальної підтримки прийняття рішень судноводія в умовах ризику зближення суден	435

МАТЕРІАЛИ
ДВАДЦЯТЬ ДРУГОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
МІЖНАРОДНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА ІНФРАСТРУКТУРА,
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»

(4 – 5 ЧЕРВНЯ 2026 РОКУ)

Відповідальний за випуск А. В. Толстова

Підписано до друку 12 червня 2026 р.
Формат паперу 60x84 1/16. папір писальний.
Умовн.-друк. арк. **36,2**. Обл.– вид. арк. **36,8**.
Замовлення № Тираж 300. Ціна договірна

Видавництво УкрДУЗТу, свідоцтво ДК № 6100 від 21.03.2018 р.