

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет залізничного транспорту



МАТЕРІАЛИ

двадцять другої науково-практичної міжнародної конференції
*«Міжнародна транспортна інфраструктура,
індустріальні центри та корпоративна логістика»*

(4-5 червня 2026 р. м. Харків, Україна)



MT.KART.EDU.UA

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ
ТРАНСПОРТНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»
CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET MÉTIERS (FRANCE)
INSTITUTE OF AUTOMATIC CONTROL TELEMATICS OF
TRANSPORT (POLAND)
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ НАН УКРАЇНИ

Матеріали

*Двадцять другої науково-практичної
міжнародної конференції*

**«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА
ІНФРАСТРУКТУРА,
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА
КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»**

(4 – 5 червня 2026 р., м. Харків)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова: *Панченко С. В.*, д.т.н., проф., ректор Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Заступники голови: *Каграманян А. О.*, к.т.н., доц., проректор з науково-педагогічної роботи Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);
Дикань В. Л., д.е.н., проф., завідувач кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

Секретаріат:

Толстова А. В. к.е.н., доц., доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);

Шаповал Г. В. к.т.н., доц., заступник декана з денної форми навчання факультету управління процесами перевезень Українського державного університету залізничного транспорту (Харків);

Примаченко Г. О. к.т.н., доц., доцент кафедри транспортних систем та логістики Українського державного університету залізничного транспорту (Харків).

УДК 330.341.1:339.9

**ГЕОЕКОНОМІЧНА ФРАГМЕНТАЦІЯ ТА ЗМІНА ПАРАДИГМИ
ІНДУСТРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ: МІЖДИСЦИПЛІНАРНИЙ
ДИСКУРС**

**GEO-ECONOMIC FRAGMENTATION AND THE INDUSTRIAL
DEVELOPMENT PARADIGM CHANGE: AN INTERDISCIPLINARY
DISCUSSION**

докт. екон. наук Н. В. Савчук

*Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана (м. Київ)*

N. V. Savchuk, D.Sc. (Econ.)

Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman (Kyiv)

У світовій економіці відбувається структурна трансформація, що супроводжується зміною парадигми просторової організації промислового виробництва. Процеси глобалізації сприяли масштабуванню мінімізації трансакційних витрат та оптимізації ланцюгів постачання за географічним принципом найменшої вартості факторів виробництва. Проте загострення військово-політичних конфліктів і логістичні колапси вплинули на процеси світової економічної інтеграції у контексті національної безпеки, автономії та технологічного суверенітету. Індустріальні центри змушені адаптувати свої фінансові стратегії до нових реалій, оскільки ринки капіталів надають перевагу проектам, які комунікують економічну ефективність із вимогами стійкості, енергетичної безпеки та локалізації критичних ланцюгів створення вартості за принципом «Local-for-Local» [1]. Вважаємо, що це вимагає відходу від уніфікованих фінансових інструментів підтримки промисловості на користь багаторівневих стратегій, що інтегрують державне стимулювання, приватні інвестиції, змішане фінансування та інструменти зеленого капіталу.

Взаємозв'язок між розвитком міжнародних фінансів та процесами індустріальної модернізації є об'єктом дискусії в економічній науці. Базисом є функціональна теорія фінансів, яка визнає, що фінанси забезпечують економічний розвиток через п'ять базових каналів: мобілізацію заощаджень, диверсифікацію та управління ризиками, моніторинг корпоративного сектору, оптимізацію обміну товарами (послугами), а також спрямування дефіцитних ресурсів у прибутковій секторі економіки [2]. Зауважимо, що створює необхідні передумови для нагромадження капіталу та стимулює підприємства здійснювати довгострокові інвестиції у цифрові інновації.

Сучасні фінансові стратегії індустріального розвитку тісно пов'язані з кліматичними змінами та пов'язаними перехідними ризиками [3]. Згідно з аналітичними звітами Мережі центральних банків та органів нагляду за екологізацією фінансової системи (*Network for Greening the Financial System, NGFS*), впровадження інструментів декарбонізації (пряме вуглецеве регулювання, податки на викиди, зелені субсидії) змінює умови функціонування промислового сектору. Вплив вуглецевого ціноутворення на промисловість залежить від реінвестування фінансових надходжень в економіку, зокрема через цільові фонди технологічної підтримки або зниження податків. У міждисциплінарному контексті масштабне залучення зелених інвестицій у промислові зони супроводжується невизначеністю та ризиками знецінення традиційних промислових активів [1]. Проте в умовах зеленої економіки саме «*inaction*» (бездіяльність) або затримка у реалізації кліматичної політики загрожує довгостроковими втратами внаслідок так званих «фізичних кліматичних збитків» [3]. Тому індустріальні центри є як найбільшими виробниками парникових газів і споживачами енергії, так і мають фінансовий потенціал для технологічних інновацій.

Важливим інструментом узгодження індустріальної політики з макроекономічною стабільністю є поєднання регуляторних реформ та стимулюючих фінансових механізмів. За даними Міжнародного валютного фонду, комплексні інституційні та структурні покращення бізнес-середовища здатні модернізувати неефективні галузі промисловості у середньостроковій перспективі [4]. Тому раціональна фінансова стратегія має бути зорієнтована на створенні умов для фінансової стійкості реального сектору, мінімізації бар'єрів для руху капіталу та координації монетарної і фіскальної політики.

Підсумовуючи зазначимо, що управління еко-індустріальними парками є базисом для формування дієвої системи національної екологічної безпеки. Системність адаптації міжнародного досвіду управління еко-індустріальними парками до українських реалій є важливою передумовою для формування дієвої системи національної екологічної безпеки. Для України розвиток індустріальних парків є стратегічним пріоритетом у межах післявоєнного відновлення та модернізації національної економіки [5].

[1] Summer Bae. Postcard Perspectives from the Asia-Pacific Region: Geopolitics & the Green Transition. April 20, 2026. URL: <https://cleantech.com/postcard-perspectives-from-the-asia-pacific-region-geopolitics-the-green-transition/>.

[2] Guihuan Yan, Yi Chen. The Impact of Financial Development on Industrial Upgrading Based on the Analysis of Intermediation Effect and Threshold Effect. Sustainability. 2023. Vol.15(10).8364. DOI: <https://doi.org/10.3390/su15108364>.

[3] The green transition and the macroeconomy: a monetary policy perspective. Network for Greening the Financial System Technical document. URL: https://www.ngfs.net/sites/default/files/medias/documents/ngfs_the-green-transition-and-the-macroeconomy.pdf.

[4] Industrial Policy Is Adapting to Crises, but Remains Hard to Implement Effectively. URL: <https://www.imf.org/en/blogs/articles/2026/05/28/industrial-policy-is-adapting-to-crises-but-remains->

hard-to-implement-effectively.

[5] Зроблено в Україні: в індустріальних парках на кінець 2025 року збудовано або будується 37 заводів.
URL: <https://me.gov.ua/News/Detail/b023320c-fc61-4e81-add5-d2ebfc78edd2?lang=uk-UA&title=ZroblenoVUkraini&showMenuTree=true>.

УДК 35:004.9:355.01(477)

**ТРАНСФОРМАЦІЯ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ
УКРАЇНИ НА ЗАСАДАХ DIGITAL GOVERNANCE В УМОВАХ
ВІЙНИ**

**TRANSFORMATION OF UKRAINE'S PUBLIC ADMINISTRATION
SYSTEM BASED ON DIGITAL GOVERNANCE IN THE CONTEXT OF
WAR**

*канд. екон. наук О. В. Семенцова, докт. з держ. упр. Ю. О. Крихтіна
Український державний університет залізничного транспорту (м. Харків)*

*O. V. Sementsova, PhD (Econ.),
Yu. O. Krykhtina, D.Sc. in Public Administration
Ukrainian State University of Railway Transport (Kharkiv)*

Повномасштабна війна стала каталізатором прискореної цифрової трансформації системи публічного управління в Україні. В умовах воєнного стану цифрові технології перетворилися не лише на інструмент модернізації адміністративних процесів, а й на критично важливий механізм забезпечення безперервності функціонування державних інституцій, надання адміністративних послуг та підтримки стійкості суспільства. Це зумовило переосмислення традиційних підходів до публічного управління та актуалізувало потребу у формуванні адаптивної моделі цифрового врядування, здатної ефективно діяти в умовах кризових загроз.

Сучасні підходи до цифрового публічного управління базуються на концепції digital government, яка передбачає не лише автоматизацію окремих процедур, а комплексну трансформацію управлінських процесів, міжвідомчої взаємодії та механізмів прийняття рішень [1]. На відміну від електронного урядування, орієнтованого переважно на цифровізацію адміністративних послуг, цифрове врядування ґрунтується на використанні даних, інтеграції інформаційних систем та залученні громадян до управлінських процесів. Як підкреслює низка джерел [2-4], у контексті воєнного стану така модель набуває особливого значення, оскільки дозволяє забезпечити оперативність реагування органів влади, підтримувати функціонування державних сервісів та посилювати

Зміст

Секція «Розвиток індустріальних центрів в умовах глобалізації»

С. В. Панченко Трансформація залізничного транспорту України: логістична стійкість та європейська інтеграція в умовах воєнних викликів	3
В. Л. Дикань Інституційне забезпечення розвитку індустріальних парків в Україні: виклики та перспективи	7
Yu. Prus Cluster approach to ensuring the protection of critical infrastructure objects	10
Л. М. Алексеєнко, О. І. Тулай Вплив управління публічними фінансами на розвиток індустріальних центрів: регіональний та міжнародний виміри	12
Е. Р. Бекіров Туризм як драйвер економічного зростання Дніпровського регіону: шляхи удосконалення	14
К. В. Гарькавенко Фінансові механізми повоєнного відновлення індустріальних центрів України в умовах глобалізації	16
Л. Л. Калініченко Цифрова трансформація промислових екосистем: нові архітектури індустріального розвитку	19
В. В. Коваль, І. М. Гончарова Новітні стандарти розвитку індустріальних парків України як чинник глобальної конкурентоспроможності	21
М. А. Мироненко, Т. І. Лисенко Розвиток індустріального центру в умовах глобальних викликів на прикладі міста Дніпра	23
М. Р. Новіцький Проблематика екологічної безпеки в умовах розвитку індустріальних центрів: системні виклики, технологічні ризики та стратегії модернізації	25

А. І. Махортов Господарська діяльність залізничного транспорту України: проблеми та перспективи	528
Т. В. Машошина, Е. В. Меренштейн Сучасні тенденції фінансування бізнес-проектів	530
Т. В. Машошина, О. М. Тройнікова Тенденції розвитку аудиту в сучасних соціально-економічних системах	531
Т. В. Машошина, О. М. Тройнікова Реформування податкової системи України в сучасних умовах	533
Г. В. Обруч, М. Д. Челомбітько Біржові інструменти інвестування в умовах цифровізації, AI- трейдингу та кіберризиків	535
О. П. Подра Нові компетенції лідера в епоху цифрових асистентів: управління синергією людського капіталу та інтелектуальних алгоритмів	537
Д. Ю. Почко, І. І. Галак Структурні трансформації на ринках праці країн східної Європи: навігація в умовах цифровізації та Порядку денного ЦСР	540
Н. В. Савчук Геоелектронна фрагментація та зміна парадигми індустріального розвитку: міждисциплінарний дискурс	542
О. В. Семенцова, Ю. О. Крихітіна Трансформація системи публічного управління України на записах digital governance в умовах війни	544
С. В. Сидоренко Людина в умовах четвертої промислової революції	546
О. М. Синіговець Сучасні рішення адаптації міжнародного бізнесу до умов пермакризи	548

МАТЕРІАЛИ
ДВАДЦЯТЬ ДРУГОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
МІЖНАРОДНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«МІЖНАРОДНА ТРАНСПОРТНА ІНФРАСТРУКТУРА,
ІНДУСТРІАЛЬНІ ЦЕНТРИ ТА КОРПОРАТИВНА ЛОГІСТИКА»

(4 – 5 ЧЕРВНЯ 2026 РОКУ)

Відповідальний за випуск А. В. Толстова

Підписано до друку 12 червня 2026 р.
Формат паперу 60x84 1/16. папір писальний.
Умовн.-друк. арк. **36,2**. Обл.– вид. арк. **36,8**.
Замовлення № Тираж 300. Ціна договірна

Видавництво УкрДУЗТу, свідоцтво ДК № 6100 від 21.03.2018 р.