

7. Дикань В.Л. Сутнісні аспекти конкурентоспроможності національної економіки [Текст] / В.Л. Дикань, О.Г. Кірдіна // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2009. - № 28. – С. 13-20.
8. Якубовський М. Концептуальні основи стратегії розвитку промисловості України на період до 2017 року [Текст] / М. Якубовський, В. Новицький, Ю. Кіндзерський // Економіка України. – 2007. - № 11. - С. 4-19.
9. Позиція України в рейтингу країн світу за Індексом глобальної конкурентоспроможності 2017-2018 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://edclub.com.ua/analitika/pozyciya-ukrayiny-v-reytingu-krayin-svitu-za-indeksom-globalnoyi-konkurentospro-mozhnosti-2>. - Назва з екрану.
10. Рейтинг конкурентоспроможності економік стран мира — 2017/2018: Швейцарія — лідер, Україна — на 81 місці [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://fdlx.com/politic/mir/100985-rejting-konkurentosposobnosti-ekonomik-stran-mira-2017-2018.html>. - Назва з екрану.
11. Топ-10 причин, чому Україна опустилась в глобальному рейтингу конкурентоспроможності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://hvylya.net/analytics/economics/top-10-prichin-chomu-ukrayina-opustilas-v-globalnomu-reytingu-konkurentospromozhnosti.html>. - Назва з екрану.
12. Рейтинг корупції Е&У: Україна на першому місці серед 41 країни [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://news.liga.net/ua/news/politics/14730211-reyting_korupts_e_y_ukra_na_na_pershomu_m_sts_sered_41_kra_ni.htm. - Назва з екрану.
13. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua/. - Назва з екрану.
14. Євростат оприлюднив дані про мінімальну зарплату у Європі [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://svitua.com.ua/news/201702/2404-yevrostat-oprylyudnyv-dani-minimalni-zarplaty-yevropi>. - Назва з екрану.
15. Доходи і витрати українців: скільки заробляють і куди витрачають гроші [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://marker.ua/ua/ekonomicheskij-blok/3071-dohody-i-rashody-ukraintsev-skolko-zarabatyvayut-i-kuda-tratyat-dengi/>. - Назва з екрану.

УДК 330.111.4(477)

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ УКРАИНЫ

*Александрова Е.Ю., ст. преподаватель,
Сухорукова Т.Г., к.э.н., доцент,
Шраменко Е.В., к. э.н., доцент (УкрГУЗТ)*

В статье обосновывается первостепенная роль производительных сил страны в реализации потенциала общественного производства. Рассмотрены показатели уровня развития производительных сил Украины за последние 20 лет. Подчеркивается, что развитие производительных сил Украины сдерживают: низкие показатели активности топливно-энергетического комплекса; сокращение количества предприятий; слабая политика импортозамещения; сокращение экспорта товаров; слабое использование транзитного потенциала Украины; а также затяжной

© Александрова Е.Ю.,
Сухорукова Т.Г.,
Шраменко Е.В.

Вісник економіки транспорту і промисловості № 61, 2018

демографический кризис. Резюмируется, что развитие производительных сил Украины характеризуется отсутствием позитивных фактов и тенденций.

Ключевые слова: производительные силы, рабочая сила, факторы общественного производства, стратегия развития производительных сил, факторы развития производительных сил, демографический кризис

ОЦІНКА РОЗВИТКУ ПРОДУКТИВНИХ СИЛ УКРАЇНИ

*Александрова О.Ю., ст. викладач,
Сухорукова Т.Г., к.е.н., доцент,
Шраменко О. В., к.е.н., доцент (УкрДУЗТ)*

У статті обґрунтовується першорядна роль продуктивних сил країни в реалізації потенціалу суспільного виробництва. Розглянуто показники рівня розвитку продуктивних сил України за останні 20 років. Підкреслюється, що розвиток продуктивних сил України стримують: низькі показники активності паливно-енергетичного комплексу; скорочення кількості підприємств; слабка політика імпортозаміщення; скорочення експорту товарів; слабе використання транзитного потенціалу України; а також затяжний демографічна криза. Резюмується, що розвиток продуктивних сил України характеризується відсутністю позитивних фактів і тенденцій.

Ключові слова: продуктивні сили, робоча сила, фактори суспільного виробництва, стратегія розвитку продуктивних сил, фактори розвитку продуктивних сил, демографічна криза

EVALUATION OF THE DEVELOPMENT OF THE PRODUCTIVE FORCES OF UKRAINE

*Alexandrova E.Y., Senior Lecturer,
Suhorukova T.G., Candidate of Economics Sciences, associate professor
Shramenko O.V., Candidate of Economics Sciences, associate professor (USU of RT)*

The article substantiates the paramount role of the country's productive forces in realizing the potential of social production, which is determined by people's productive experience, their diligence, activity and ability to work. The indicators of the level of development of the productive forces of Ukraine over the past 20 years are considered. It is emphasized that the development of the productive forces of Ukraine, first of all, is constrained by low indicators of activity of the fuel and energy complex. According to official statistics in Ukraine, there is a decline in production of all the most important energy resources. The fuel and energy complex is the most powerful interindustry complex, from the development of which the dynamics, scales and technical and economic indicators of production largely depend. The article examines the dynamics of the number of enterprises in Ukraine and emphasizes the destabilizing role of their reduction, as well as the weak policy of import substitution in the development of Ukraine's productive forces. Negative dynamics of sport of goods, which is celebrated in recent years, also acts as a deterrent to the development of the productive forces of Ukraine. The necessity of preserving the transit potential of Ukraine as a guarantor of the development of the productive forces is actualized in the article. However, the transit potential of Ukraine is currently used less than half. The

work stresses the problem of protracted demographic crisis. The modern demographic crisis is characterized by a huge quantitative decrease in the population against the background of a significant deterioration in its health, a decline in the quality indicators of intellectual development. One of the main reasons for the lack of positive trends in the development of Ukraine's productive forces is the lack of a strategy for the development of productive forces in the context of Ukraine's overall development strategy. It is summarized that the development of the productive forces of Ukraine is characterized by the absence of positive facts and trends. It is necessary to develop practical recommendations on the way out of the protracted critical state.

Keywords: *productive forces, labor force, factors of social production, strategy of development of productive forces, factors of development of productive forces, demographic crisis*

Актуальность. Стабильное, динамичное развитие общества обеспечивается как внешними, та и внутренними факторами. В последнее время повышается роль социального фактора во всех его проявлениях: от численности и структуры рабочей силы до духовно-нравственной (интеллектуальной) составляющей. В конечном счете потенциал общественного производства определяют производственный опыт людей, их трудолюбие, активность и трудоспособность, достигнутый уровень их личностного развития и задачи, которые они ставят перед собой.

Реальная реализация потенциала общественного производства не осуществима без развития производительных сил. Именно этим объясняется выбор объекта исследования статьи.

Анализ последних исследований. Производительные силы (ПС) являются многогранной характеристикой социальной составляющей общества и нередко выступали в качестве объекта исследования зарубежных и отечественных ученых. На протяжении всего XIX века и до последней четверти XX века политэкономисты исследовали сущность, принципы формирования и воспроизводства ПС, факторы их развития и другие аспекты этой важной экономической категории. Они рассматривали производительные силы как совокупность средств производства и

людей, занятых в производстве, систему субъективных и вещественных элементов, осуществляющих «обмен веществ» между человеком и природой в процессе общественного производства [1].

Уже достаточно давно доказано, что уровень развития ПС выражает степень познания и овладения законами природы, является важнейшим показателем общественного прогресса [2]. ПС общества – совокупность средств производства и рабочей силы. Иначе: вещественные факторы общественного производства и факторы человеческие, субъективные (трудящиеся) в их взаимодействии. Самой главной производительной силой общества, действительным его богатством является трудящийся человек. Вот почему средства, вкладываемые в человека, в конце концов дают наибольшую отдачу, наивысший экономический эффект. Во взаимодействии личных (человеческих) и вещественных факторов производства большое значение имеет также технология, информация, энергетика и организация производства. Непосредственной производительной силой в эпоху информационного общества становится наука [3, 4].

Необходимо всегда помнить, что орудия труда, все средства труда – дело рук человека, результат его практической энергии, материализация накопленного опыта и знаний. Совершенствуя средства труда с помощью которых человек

преобразует природу, развивая в связи с этим свои ПС и общественные отношения, человек развивает самого себя [5, 6].

Размещение ПС Украины осуществлялось на исторически выработанных принципах, которые и сегодня необходимо учитывать. Они четко сформулированы в учебной литературе [7]. Однако сегодня нередко мы являемся свидетелями игнорирования этих принципов.

Заслуживает внимания современный подход к развитию ПС некоторых зарубежных ученых. Они отмечают, что природа и человек становятся главной производительной силой, ценностью и самоценностью, носителем созидательного разума и производственных отношений в ноосферной, территориальной социально ориентированной экономической системе, ее модели развития [8].

Сегодня ПС, как политэкономическая категория, не так часто встречается в отечественных научных публикациях, особенно с практической точки зрения. Среди последних исследований необходимо отметить работы Н. Жук [9], Д. Клинового [10], С. Дорогунцова [11] и др.

С другой стороны, ПС по-прежнему остаются важной категорией экономической географии и экономической статистики. Поэтому, необходимо исследование этой категории и практическое ее развитие, поскольку только синтез (синергия) средств производства и людей может обеспечить базис устойчивого развития государства.

Задачей данной статьи является оценка состояния ПС Украины, а также анализ факторов, сдерживающих их развитие.

Основной материал. Несмотря на критику коммунистической идеологии, сегодня можно принять один из тезисов марксистов: ПС выражают *активное* отношение людей к природе, заключающееся в материальном и

духовном освоении и развитии ее богатства, в ходе которого воспроизводятся условия существования человека и происходит ускорение процесса становления и развития самого человека в рамках сменяющихся общественно-экономических формаций. К Маркс считал, что главная производительная сила общества – это сами люди, участники общественного производства – рабочие, трудящиеся массы [1]. Спустя полтора столетия нельзя не согласиться с его тезисом.

ПС – саморазвивающаяся система, в которой в процессе трудовой деятельности человека происходит воздействие на предмет труда, его преобразование. Соответственно человек с его интеллектом, психологическими качествами, профессиональными знаниями и навыками, опытом, отношением к труду, ценностными ориентациями и т.д. является главным элементом этой системы, главной производительной силой общества [12].

Стержневой идеей современных концепций развития человека является положение о том, что человек – не только средство достижения экономического роста, но и цель экономического развития, что существует объективная необходимость создания достойных условий жизни как ныне живущих, так и будущих поколений [13].

Современные политологи и экономисты среди основных недостатков развития экономики Украины отмечают отсутствие четко сформулированной стратегии развития Украины. Применительно к теме статьи отметим, что сегодня отсутствует стратегия развития ПС Украины. Обобщающей критической оценкой развития ПС Украины является отсутствие реализации направлений развития ПС Украины, которые были сформулированы в начале XXI века [14]. Остановимся более подробно на наиболее «уязвимых» составляющих развития ПС Украины.

Среди основных направлений развития ПС Украины важное место занимает развитие топливно-энергетической промышленности, разведка и разработка новых месторождений топлива, что в перспективе позволило бы обеспечить энергетические потребности государства за счет собственных ресурсов.

ТЭК – это самый мощный межотраслевой комплекс, от развития

которого в значительной степени зависит динамика, масштабы и технико-экономические показатели производства, прежде всего промышленности. Он всегда был важнейшей составляющей национальной безопасности и экономического роста государства.

К сожалению, добыча важнейших энергетических ресурсов в Украине в последние годы сокращается (таблица 1).

Таблица 1

Добыча важнейших энергетических ресурсов Украины [составлено по официальным данным сайта Государственной службы статистики ukrstat.gov.ua]

Вид ресурса	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Уголь, млн. т.	165	91	62	60	55	45,7
Нефть (включая газовый конденсат), млн. т	5	4	4	4	4	2,5
Газ, млрд. м ³	28	18	18	20	20	19,8
Торф, млн. т.	2	1	0,4	0,5	0,4	0,32

В 2015 году добыча угля составляла 28% от уровня 1990 года. Добыча нефти за этот же период сократилась в два раза. По газу и торфу эти показатели составили соответственно 71 % и 16 %.

В последние годы эти тенденции сохранились. Так, в 2017 году угледобывающие предприятия Украины уменьшили добычу рядового угля на 14,6 % по сравнению с 2016 г. Добыча коксующегося угля упала на 18,6%, энергетического – на 13,5 % [15]. Все эти факты отрицательно сказываются на развитии ПС Украины. Безусловно,

существенное падение добывающей отрасли переложится на перерабатывающую отрасль, но позже, с определенным временным лагом.

Развитию ПС Украины должно способствовать строительство новых предприятий, которые производили бы сельскохозяйственную технику, товары народного потребления для уменьшения их импорта. Это позволило бы создать новые рабочие места.

Однако, в Украине последние годы происходит стабильное сокращение количества предприятий практически по всем отраслям экономики (таблица 2).

Таблица 2

Динамика количества предприятий в Украине [составлено по официальным данным сайта Государственной службы статистики ukrstat.gov.ua]

Отрасль экономики	2000	2005	2010	2015
Промышленность	47340	53497	43356	42564
Сельское хозяйство	55921	58575	47656	46744

За анализируемый период количество предприятий в промышленности сократилось 10 %, а в сельском хозяйстве – на 16 %.

В 2017 году в 8 из 25 регионах страны промышленное производство продолжало падать. Наиболее сложная ситуация наблюдается в Луганской и

Донецкой областях. Кроме Донбасса промышленное производство сократилось в Черниговской, Закарпатской, Черкасской, Днепропетровской и Полтавской областях. Если пять лет назад Украина боролась и поочередно с Италией входила в десятку крупнейших производителей стали в мире, то по итогам 2017 года наша страна опустилась на 13 место [16].

Сокращение происходит и в сельском хозяйстве. По данным Государственной Службы статистики, за годы независимости с карты Украины исчезло свыше 470 населенных пунктов в сельской местности.

Показательной также является структура оптового оборота оптовой торговли Украины (таблица 3).

Таблица 3

Структура оптового оборота оптовой торговли Украины, % [составлено по официальным данным сайта Государственной службы статистики ukrstat.gov.ua]

Оптовый товароборот	2005	2010	2015
Удельный вес продажи товаров отечественного производства	71,8	66,5	46,9
в том числе продовольственные товары	78,6	75,1	75,2
- непродовольственные товары	70,9	64,4	40,7

Данные таблиц 2 и 3 свидетельствуют о том, что политика импортозамещения в Украине реализуется очень слабо: количество предприятий-производителей сокращается; доля импорта в оптовом товарообороте увеличивается.

Не менее важным направление развития ПС Украины остается развитие экспортно-ориентированных производств для уменьшения дефицита внешнеторгового баланса Украины. Безусловно, для любой страны важно, чтобы приток валюты обеспечивали отрасли вторичного сектора. Однако в Украине последние годы обрабатывающая промышленность в целом и машиностроение, в частности, не являются авангардом экспортно-ориентированных производств.

Так, только украинские вагоностроительные заводы, как мощный сектор машиностроения, за последние четыре года сократили выпуск грузовых вагонов в 50 раз. Отрасль, которая в нулевые ежегодно генерировала многомиллиардные поступления валюты в страну, в 2015 году серьезно сдала позиции. Потеря российского рынка, на который приходилось 60-70% экспорта

большинства украинских железнодорожных заводов, поставила предприятия на грань выживания. Основной заказчик на внутреннем рынке, Укрзалізниця (УЗ), ограничена в финансах, рынки ЕС закрыты различными техническими ограничениями, в странах СНГ большая конкуренция и сильные протекционистские настроения.

Не всегда в полном объеме используются возможности вагоностроения и для внутреннего рынка. Старые вагоны ведут к снижению эффективности логистики из-за потерь грузов, их порчи, и, как результат, ухудшения качества и других связанных проблем.

Похожая ситуация и в других отраслях машиностроения. В результате сохранения негативных тенденций в структуре экспорта товаров за 2016 год доля машиностроения составила всего 11,9%. В 2013 году этот показатель достигал 20 %.

Динамика экспорта товаров за последние годы не позволяет нам делать оптимистические прогнозы и в этом направлении развития ПС Украины (таблица 4).

Таблиця 4

Динамика объемов экспорта товаров по регионам Украины, % к предыдущему году

Область	2003	2005	2007	2010	2013	2015
Винницкая	118,5	100,7	120,3	118,2	104,1	114,1
Волынская	130,0	103,0	125,5	136,3	103,8	92,2
Днепропетровская	112,9	110,1	137,8	154,3	96,7	73,0
Донецкая	124,9	98,5	121,5	140,6	87,8	44,0
Житомирская	112,8	103,0	129,1	108,2	110,2	66,4
Закарпатская	138,8	91,3	63,4	123,7	93,8	79,1
Запорожская	117,3	112,2	138,6	118,2	91,8	78,6
Ивано-Франковская	157,5	94,0	113,6	151,8	57,4	76,5
Киевская	103,4	104,8	129,1	124,8	99,5	91,3
Кировоградская	123,2	99,7	136,7	134,0	135,9	49,5
Луганская	87,3	114,3	131,5	176,2	84,5	13,5
Львовская	126,5	97,2	127,7	122,7	96,0	92,4
Николаевская	86,4	134,4	104,0	104,2	91,7	87,2
Одесская	94,5	96,8	143,6	116,6	91,2	97,0
Полтавская	117,1	136,9	114,3	175,6	78,0	69,7
Ровненская	137,2	116,0	132,0	123,0	95,8	79,9
Сумская	125,0	122,4	132,7	104,9	82,4	82,1
Тернопольская	110,3	82,0	153,2	102,4	154,2	81,1
Харьковская	126,7	94,5	129,1	109,6	98,3	72,0
Херсонская	75,1	105,0	132,6	99,7	112,4	66,2
Хмельницкая	127,0	109,0	152,3	118,4	106,2	79,3
Черкасская	130,2	82,3	142,8	125,7	76,5	69,6
Черновицкая	91,9	119,6	140,4	86,8	100,7	83,8
Черниговская	116,8	102,0	115,7	109,3	102,3	78,8
Украина	115,2	104,9	128,4	129,6	92,0	70,7

Последние годы прослеживается стабильное сокращение объема экспорта. В 2015 году из 24 областей Украины рост экспорта был только у Винницкой области.

В тоже время, хотелось бы отметить и положительные моменты в развитии экспортного потенциала Украины. Последние несколько лет в Западной Украине развивают производство крупные мировые корпорации по производству автокомпонентов. Западные компании в Украине привлекают низкие производственные расходы, дешевая рабочая сила и возможность поставок в страны ЕС. Электропроводку для мирового автопрома в Украине выпускают ПО Карпаты, мукачевский завод Точприбор, Taiko Electronics, SEWS, Sumitomo Electric, Kromberg & Schubert и др. Еще несколько

предприятий экспортируют другие виды автокомпонентов – жгуты, чехлы, акустику. Украинскую продукцию используют в BMW, Mercedes, Nissan, Ferrari, Porsche, Volkswagen, Opel, Audi, Fiat.

В 2016 году японская компания Fujikura, специализирующаяся на производстве электрооборудования, запустила во Львовской области два завода по производству автокомпонентов на 1800 рабочих мест и планирует инвестировать в украинскую экономику \$75 млн. В этом году компания откроет еще два завода – в Виннице и Черкассах (на 3000 рабочих мест). Также во Львовской области работает немецкий завод автозапчастей концерна Leoni AG на 6000 рабочих мест, который производит электрические

кабельные сети для автомобилей Opel. Компания анонсировала строительство нового завода в Ивано-Франковской области в 2017 году. На первом этапе инвестиции составят €15 млн. [17].

Рассматривая сложившуюся в стране экономическую ситуацию, передовые ученые отмечают, прежде всего, фактическое или «продуманное» ослабление государственного влияния, утрату основ государственного управления базовыми отраслями промышленности, потерю квалифицированных кадров, разрыв информационных и производственных связей между отраслями промышленности, переход в виртуальную. Оторванную от жизни сферу управления, отсутствие целевой установки и понимания на государственном уровне значения и роли промышленности в развитии экономики регионов и страны в целом [18].

Развитию ПС Украины могло бы способствовать дальнейшее развитие транспортных коммуникаций и максимальное использование транзитных возможностей Украины. Однако и в этом направлении развития в Украине отмечается негативная тенденция.

Технологические мощности национальной транспортной инфраструктуры разрешают ежегодно перевозить железными дорогами, внутренним водным и автомобильным транспортом и перерабатывать в портах свыше 60-70 млн. т и доставлять трубопроводами до 200 млн. т товаров. Однако фактические объемы транзита составляют лишь 200 млн. т, то есть имеющийся транзитный потенциал Украины используется на 70 %, а транспорт общего пользования без трубопроводов) - только на 50% [19].

Резкое ухудшение транзитного потенциала Украины произошло в 2015 году. События на востоке Украины, блокада Донбасса не способствуют укреплению Украины как транзитного государства.

Рассмотренные составные элементы ПС Украины, безусловно характеризуют их состояние. Однако нельзя не отметить и основной элемент ПС, а именно – численность рабочей силы.

Многие ученые считают, что Украина вошла в затяжной демографический кризис, который по длительности и масштабам превосходит предыдущие [20]. Главное отличие нового демографического кризиса заключается в том, что в Украине имеют место не только количественное уменьшение населения, но и значительное ухудшение его здоровья, качественных показателей интеллектуального развития, деградации генофонда.

По данным Укрстата, работающих в Украине 16 млн. человек. Из них 4 млн. работают в теневом секторе. Эти 16 млн. обеспечивает содержание остальных 26 млн. человек: пенсионеров, детей, учащихся, безработных, иждивенцев, работников бюджетной сферы и т.д. В возрастной структуре населения наименьший удельный вес имеет группа населения до 20 лет, т.е. уже через 10 лет в Украине может возникнуть дефицит квалифицированной рабочей силы.

Сегодня внешняя миграция населения приобрела характер угрозы. Люди уезжают из Украины не только на заработки, но и на постоянное место жительства. Так, премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий заявил, что его страна по состоянию на конец 2017 года уже приняла как минимум несколько десятков или, может быть, сотен тысяч беженцев с Украины [28].

По прогнозу ООН, сделанному в июне 2017 года, при неизменном уровне рождаемости и смертности к 2055 году население Украины составит 29,7 млн. человек, а к 2100 году - около 15-16 млн. В перспективе значительно сократится трудоспособное население страны и увеличится число пенсионеров.

По прогнозу Института демографии и социальных исследований имени М. В.

Птухи НАН України, который был озвучен осенью 2017 года, к 2050 году численность трудоспособного населения страны сократится с 18 млн до 11,4 млн. человек, тогда как число пенсионеров в возрасте от 60 лет вырастет с 12,4 млн до 15 млн. [22].

Выводы. Таким образом, развитие ПС Украины характеризуется недостаточным количеством позитивных фактов и отсутствием положительных тенденций. К числу позитивных моментов можно отнести небольшой рост экономики в 2017 году (2,3 %); активизацию экспортного потенциала западных регионов Украины. Основными факторами, сдерживающими рост ПС Украины, являются: сокращение добычи важнейших энергоресурсов; сокращение субъектов хозяйствования; сокращение промышленного производства; слабая политика импортозамещения; ослабление транзитного потенциала Украины; углубление демографического кризиса.

Необходима разработка практических рекомендаций по выходу из затянувшегося критического состояния. Решению этой задачи будут посвящены последующие научные разработки.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. К. Маркс. Критика политической экономии [черновой набросок 1857-1858 годов, первая половина рукописи] / К. Маркс, Ф. Энгельс, Собр. соч., изд. 2, т. 46, ч. 1, М: Издательство политической литературы, 1974. – 609 с.
2. К. Маркс. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс, Ф. Энгельс, Собр. соч., изд. 2, т. 3, М: Издательство политической литературы, 1974. – 625 с.
3. Дикань В.Л. Забезпечення конкурентоспроможності підприємств: підручник / В. Л. Дикань, Ю. Т. Боровик, О. М. Полякова та ін. – Харків: УкрДАЗТ, 2012. – 415 с.
4. Словарь терминов и понятий по обществознанию / Автор-составитель А.М. Лопухов. 7-е изд. переб. и доп. - М.: Прогресс, 2013 – 579 с.
5. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Республика, 2001. – 719 с.
6. Дикань В.Л. «Етичні основи бізнесу». Навчальний посібник / В.Л. Дикань, В.В. Компанієць, О.М. Полякова.- Харків: УкрДАЗТ, 2012. – 316 с.
7. Дикань В.Л. Удосконалення організаційної структури залізничного комплексу України в сучасних умовах: монографія / В.Л. Дикань, М.І. Данько, М.В. Кондратюк. - Х.: УкрДАЗТ. – 2010. – 190с.
8. Никитенко П. Г. Концептуальная модель ноосферной политической экономии / П. Г. Никитенко // журнал экономической теории, №1, 2016. – с. 8 – 14 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uiec.ru/content/zhurnal2015/01iNikitenko.pdf>
9. Жук М. Розміщення продуктивних сил і економіка регіонів України: Підручник / М. Жук, В. Круль. – К.: Кондор, 2004. – 293 с.
10. Клиновий Д. Розміщення продуктивних сил та регіональна економіка України: Навч. посіб. / Д. Клиновий, Т. Пепа. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 726 с.
11. Дорогунцов С. Екологічні аспекти розвитку і розміщення продуктивних сил України / С. Дорогунцов // Економіка України. – 2002. - №10. – С. 65-70.
12. Компанієць В. В. Управління розвитком соціально-економічних систем у духовно-моральному та соціокультурному вимірі. Частина 2. Якість управління соціально-економічними системами: духовно-моральні та культурні пріоритети (на прикладі залізничного транспорту): монографія / В. В. Компанієць. – Харків: УкрДАЗТ, 2012. – 296 с.
13. Комаренко О.А. Уровень и качество жизни: экономические основания

- / О.А. Комаренко // Вісник економіки і промисловості. – 2017 – Вып. 59. – С. 290-300.
14. Размещение производительных сил и региональная экономика: Учеб. пособие / Е. П. Кочан, Т.Е. Царик, Д.В. Ткач и др.; Под ред. проф. Е. П. Початка. - К.: Юридическая книга, 2005. -704 с.
15. В 2017 году Украина сократила добычу угля / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minprom.ua/news/240088.html>
16. Итоги работы промышленности Украины за 9 месяцев 2017 года – кризис продолжается // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// istina.net.ua/informatsiia/politika/426-itogi-raboty-promyshlennosti-ukrainy-za-9-mesyatsev-2017-goda-krizis-prodolzhaetsya](https://istina.net.ua/informatsiia/politika/426-itogi-raboty-promyshlennosti-ukrainy-za-9-mesyatsev-2017-goda-krizis-prodolzhaetsya)
17. Проект Украина: что прорастет. Десять самых привлекательных отраслей украинской экономики для инвестиций // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.liga.net/projects/ukraine_investment/
18. Дикань В.Л. Украина в глобальной микросистеме: особенности и последствия государственной экономической политики / В.Л. Дикань, А.В. Обруч // Вісник економіки і промисловості. – 2017 – Вып. 59. – С. 11-19.
19. Сисенко Н. Транзитные возможности Украины: потенциала нет? / Н. Сисенко // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ubr.ua/finances/macroeconomics-ukraine/tranzitnye-vozmojnosti-ukrainy-potenciala-net-47822>
20. Перебейнос О.М. Демографічна безпека та загрози демографічного розвитку: державно-управлінський аспект / О.М. Перебейнос.- [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/db/2011-1/doc/7/03.pdf>
21. Моравецкий: Польша приняла десятки, может, сотни тысяч беженцев из Украины / М. Моравецкий // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gordonua.com/news/worldnews/moraveckiy-polsha-prinyala-desyatki-mozhet-sotni-tysyach-bezhencev-iz-ukrainy-224884.html>
22. Необратимый процесс начат: к чему приведет демографический кризис. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - <https://mhub.top/2017/12/25/neobratimyj-protsess-nachat-k-chemu-privedyot-demograficheskij-krizis-na-ukraine/>

УДК 338.48:342

АКТУАЛЬНІСТЬ РОЗВ'ЯЗАННЯ В УКРАЇНІ ПИТАННЯ НЕДОПУЩЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ ТУРИСТИЧНИХ КАНАЛІВ ДЛЯ НЕЛЕГАЛЬНОЇ МІГРАЦІЇ ТА ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

Козлова А. О., к.е.н., ст. викладач (ХНУМГ імені О.М. Бекетова)

В статті досліджено динаміку туристичних потоків в Україні та зроблено висновок щодо їх зростання в останні роки, у тому числі через політику євроінтеграції. Виявлено, що розвиток туризму в Україні супроводжується поширенням нелегальної міграції. Розкрито чинники, що сприяють використанню нелегальної міграції через туристичні канали України. Визначено шляхи розв'язання